# E1.2.1L FIȘA GENERALĂ DE EVALUARE A PROIECTULUI

**Sub-măsura 19.2 - ”Sprijin pentru implementarea acțiunilor în cadrul strategiei de dezvoltare locală”**

**Măsura M1/1A – COOPERARE**

Denumire solicitant: ..........................................................

Statutul juridic: ………………………………………………………………..

Date personale ale reprezentantului legal al solicitantului

Nume:………………………………………………………………………........

Prenume:……………...……………………………………………………......

Funcţie:………………………….......................................................

Titlul proiectului: ……………………………………………………………

Data lansării apelului de selecție de către GAL SAMUS POROLISSUM: .......................

Data înregistrării proiectului la GAL SAMUS POROLISSUM: ..................................

Data depunerii proiectului de către GAL SAMUS POROLISSUM la SLIN-OJFIR: ..............

Structura responsabilă de verificarea proiectului: ..............

Data transmiterii proiectului de către SLIN-OJFIR la structura responsabilă:..............

Obiectivul și tipul proiectului: ...............................................................

Amplasarea proiectului\* .......................(localitate/localități)

*\*se va specifica inclusiv dacă localizarea proiectului vizează arealul de implementare al Investiției Teritoriale Integrate Delta Dunării (ITI Delta Dunării)*

**Numărul de înregistrare a cererii de finanţare\*\* :**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** |
| F/N | 19 | 20 | \_ \_ \_ \_ | \_ | \_ \_ \_ | \_ | \_ \_ | \_ \_ \_ \_ \_ |
| Tip cerere de finanțare | Codificarea măsurii | Codificarea sub-măsurii | Codificarea în funcție de articolul din Reg. 1305/2013 | Tip beneficiar | Cod Decizie Autorizare GAL | Codul Regiunii | Codul Judeţului | Numărul de ordine de înregistrare în registru |

\*\*Se completează numai la nivelul OJFIR/CRFIR

**Partea I – VERIFICAREA CONFORMITĂȚII DOCUMENTELOR**

1. Solicitantul a mai depus pentru verificare această cerere de finanţare în baza aceluiași Raport de Selecție <nr.../data> al GAL SAMUS POROLISSUM (s*e va completa de către expertul verificator nr. și data Raportului de Selecție care însoțește Cererea de finanțare și denumirea GAL*)?

***DA🞏 NU🞏***

Dacă DA, de câte ori ?

O dată*🞏* De două ori*🞏* Nu este cazul *🞏*

Prezenta cerere de finanţare este acceptată pentru verificare ?

***DA🞏 NU🞏***

deoarece aceasta a mai fost depusă de două ori, în baza aceluiași Raport de Selecție/ concluzia a fost că proiectul nu este încadrat corect de două ori conform Formularului E1.2.1L – Partea a II-a/ cererea de finanțare a fost declarată ca fiind încadrată corect și retrasă de către solicitant de două ori, conform fişelor de verificare, respectiv cererilor de retragere:

Nr...... din data .... / .... /....

Nr...... din data ... / ... /......

...............................

1. Dosarul Cererii de finanţare este legat, iar documentele pe care le conţine sunt numerotate de către solicitant?

***DA****🞏* ***NU****🞏*

1. Referințele din Cererea de finanțare corespund cu numărul paginii la care se află documentele din Dosarul Cererii de finanțare?

***DA🞏 NU🞏***

1. Cererea de finanţare este completată și semnată de solicitant?

***DA****🞏* ***NU****🞏*

1. Solicitantul a completat lista documentelor anexă obligatorii şi cele impuse de tipul măsurii?

***DA****🞏* ***NU****🞏*

1. Solicitantul a atașat la Cererea de finanțare toate documentele anexă obligatorii din listă?

***DA****🞏* ***NU****🞏*

1. Copia electronică a Cererii de finanțare corespunde cu dosarul original pe suport de hârtie?

***DA****🞏* ***NU****🞏*

1. Copia scanată a documentelor ataşate Cererii de finanţare este prezentată alături de forma electronică a Cererii de finanţare?

***DA****🞏* ***NU****🞏*

1. Solicitantul a completat coloanele din bugetul indicativ?

***DA****🞏* ***NU****🞏* ***NU ESTE CAZUL🞏***

**Concluzia verificării:**

Cererea de finanţare este :

CONFORMĂ

NECONFORMĂ

Observații: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_­­­­­­

**Aprobat**,

Director executiv GAL SAMUS POROLISSUM\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Ştampila*

*Nume/Prenume \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Semnătura \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Data\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_*

**Verificat**: Expert evaluator 1 GAL SAMUS POROLISSUM

*Nume/Prenume \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Semnătura \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Data\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_*

**Întocmit**: Expert evaluator 2 GAL SAMUS POROLISSUM

*Nume/Prenume \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Semnătura \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Data\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_*

**Am luat la cunoştinţă,**

Ștampila

(numai pentru beneficiari publici)

**Reprezentant legal al solicitantului:**

*Nume/Prenume \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Semnătura \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Data\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

**Partea a II a - VERIFICAREA ÎNCADRĂRII PROIECTULUI**

1. I) Modelul de Cerere de finanțare utilizat desolicitant este în concordanță cu ultima variantă de pe site-ul AFIR (secțiunea LEADER) a Cererii de finanţare pentru proiecte de servicii, în vigoare la momentul lansării Apelului de selecție de către GAL SAMUS POROLISSUM?

***DA****🞏* ***NU****🞏* ***NU ESTE CAZUL****🞏*

II)Modelul de Cerere de finanțareutilizat de solicitant este în concordanță cu ultima variantă de pe site-ul AFIR (secțiunea LEADER) a Cererii de finanţare aferentă sub-măsurii din PNDR cu investiții similare, care se pretează cel mai bine pentru tipul de beneficiar și cu investițiile prevăzute în proiectele ce vor fi finanțate prin submăsura 19.2, în vigoare la momentul lansării Apelului de selecție de către GAL SAMUS POROLISSUM?

***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

1. Proiectul respectă cerințele menționate în Apelul de selecție?

***DA****🞏* ***NU****🞏*

1. Valoarea finanțării nerambursabile este de maximum 70.000 euro?

***DA****🞏* ***NU****🞏*

1. I) Localizarea proiectului de servicii respectă condițiile specificate în Ghidul de implementare?

***DA****🞏* ***NU****🞏* ***NU ESTE CAZUL*** *🞏*

II) Localizarea proiectului de investiții este în spațiul LEADER acoperit de Grupul de Acțiune Locală care a selectat proiectul, așa cum este definit în fișa măsurii 19 din cadrul PNDR 2014 – 2020 și în Cap. 8.1 al PNDR 2014 – 2020?

***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL 🞏***

1. Proiectul pentru care s-a solicitat finanțare este încadrat corect în măsura în care se regăsesc obiectivele proiectului?

***DA****🞏* ***NU****🞏*

1. Obiectivele și tipul de serviciu/ investiție prezentate în Cererea de finanțare se încadrează în fișa măsurii M1/1A din SDL?

***DA****🞏* ***NU****🞏*

1. Domeniul de intervenție în care a fost încadrat proiectul, prezentat în Cererea de finanțare, corespunde Domeniului de intervenție prezentat în SDL, în cadrul măsurii respective?

***DA****🞏* ***NU****🞏*

1. Indicatorii de monitorizare specifici domeniului de intervenție pe care este încadrat proiectul, inclusiv cei specifici teritoriului (dacă este cazul), prevăzuţi în fișa tehnică a măsurii M1/1A din SDL, sunt completaţi de către solicitant?

***DA****🞏* ***NU****🞏* ***DA cu diferențe****🞏*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tipul de beneficiar promotor al proiectului** | ONG  GAL  Sector public  IMM  Alții | | □  □  □  □  □ | |
| **Indicatori de monitorizare** | ***Domeniul de intervenție principal*** | | ***Domeniul/i de intervenție secundar/e*** | |
| Numărul de parteneriate sprijinite | 🞏 | …………….. | 🞏 | …………….. |

**Concluzia verificării:**

**Proiectul este încadrat corect:**

**DA**

**NU**

Observații: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Aprobat**,

Director GAL SAMUS POROLISSUM

*Ştampila*

*Nume/Prenume \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Semnătura \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Data\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_*

**Avizat**: Expert 1 GAL SAMUS POROLISSUM

*Nume/Prenume \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Semnătura \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Data\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_*

**Verificat**: Expert 2 GAL SAMUS POROLISSUM

*Nume/Prenume \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Semnătura \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Data\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_*

**Am luat la cunoştinţă,**

Ștampila

(numai pentru beneficiari publici)

**Reprezentant legal al solicitantului:**

*Nume/Prenume \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Semnătura \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Data\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

# PARTEA III-VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE A PROIECTULUI

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
| **A. Verificarea eligibilității solicitantului** | DA | NU | NU ESTE CAZUL |
| 1. Solicitantul este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR? | 🞏 | 🞏 |  |
| 2. Solicitantul se regăseşte în Bazele de date privind dubla finanţare? | 🞏 | 🞏 |  |
| 3. Solicitantul şi-a însuşit în totalitate angajamentele asumate în Declaraţia pe proprie răspundere, secțiunea (F) din CF? | 🞏 | 🞏 |  |
| 4. Solicitantul respectă prevederile art. 61, din H.G. Nr.226/2015 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor programului naţional de dezvoltare rurală cofinanţate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală şi de la bugetul de stat cu modificarile si completarile ulterioare?  *(solicitantul care se încadrează în prevederile art. 61 poate depune/ redepune doar în sesiunile următoare celei în care a fost depus proiectul selectat pentru finanțare, lansate de GAL* SAMUS POROLISSUM *- dacă este cazul)* | 🞏 | 🞏 |  |
| 5. Solicitantul este în insolvență sau incapacitate de plată? | 🞏 | 🞏 |  |
| ***Secțiune aplicabilă doar beneficiarilor persoane juridice de drept privat cu scop patrimonial*** | | | |
| 6. Solicitantul se încadrează în categoria întreprinderilor aflate în dificultate, așa cum acestea sunt definite în Regulamantul (UE) nr. 702/ 2014? | 🞏 | 🞏 | 🞏 |
| 7. Solicitantul respectă regula privind cumulul ajutoarelor de stat? | 🞏 | 🞏 | 🞏 |
| **B.Verificarea condițiilor de eligibilitate ale proiectului** | | | |
| EG1. Solicitantul trebuie să se încadreze în categoria beneficiarilor eligibili. | 🞏 | 🞏 |  |
| EG2 Solicitantul va depune un acord de cooperare care face referire la o perioadă de fincționare cel puțin egală cu perioada pentru care se acordă finanțare. | 🞏 | 🞏 |  |
| EG3 Pentru proiectele legate de lanțurile scurte de aprovizionare, solicitantul va depune un studiu/plan, privitor la conceptul de proiect privind lanțul scurt de aprovizionare. | 🞏 | 🞏 |  |
| EG4 Pentru proiectele legate de piețele locale, solicitantul va prezenta un concept de marketing adaptat la piața locală care să cuprindă, dacă este cazul, și o descriere a activităților de promovare propuse. | 🞏 | 🞏 |  |
| EG5 Proiectul de cooperare propus va fi nou și nu va fi în curs de defășurare sau finalizat. | 🞏 | 🞏 | 🞏 |
| EG6 Dacă este cazul, solicitantul va respecta definițiile cu privire la lanțurile scurte de aprovizionare și piețele locale stabilite în conformitate cu prevederile din articolul 11 din Regulamentul (UE) nr. 807/2014 și descrise în secțiunea Informații specifice operațiunii din fișa măsurii. | 🞏 | 🞏 | 🞏 |
| EG7 Partenerii care sunt fermieri isi desfasoara activitatile agricole într-una din unitățile administrativ – teritoriale din teritoriul LEADER "SAMUS POROLISSUM" | 🞏 | 🞏 | 🞏 |
| EG8 Partenerii care sunt GP/Cooperative își desfășoară activitățile agricole într-una din unitățile administrativ – teritoriale din teritoriul LEADER "SAMUS POROLISSUM" | 🞏 | 🞏 | 🞏 |
| EG9 Proiectul propus se va implementa în teritoriul LEADER ”SAMUS POROLISSUM” | 🞏 | 🞏 | 🞏 |

Atenție!

*Se va prelua matricea de verificare a Bugetului indicativ și a Planului Financiar din formularul aferent sub-măsurii din PNDR cu investiții similare, în vigoare la momentul realizării verificării.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **C. Verificarea bugetului indicativ** | | | | | **DA** | | **NU** | **Nu este cazul** | |
| 1 Informaţiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din cererea de finanţare sunt corecte şi sunt în conformitate cu devizul general şi devizele pe obiect precizate în Studiul de Fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții/ Memoriul Justificativ?  ***Da cu diferenţe\****  \* Se completează în cazul în care expertul constată diferenţe faţă de bugetul prezentat de solicitant în cererea de finanţare față de bugetule anexate proiectelor. | | | | | 🞏 | | 🞏 |  | |
| **2.** Verificarea corectitudinii ratei de schimb. Rata de conversie între Euro şi moneda naţională pentru România este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa : <http://www.ecb.int/index.html> (se anexează pagina conţinând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții): | | | | | 🞏 | | 🞏 |  | |
| **3.** Sunt investiţiile eligibile în conformitate cu specificațiile sub-măsurii? | | | | | 🞏 | | 🞏 |  | |
| **4**. Costurile generale ale proiectului, (acele costuri necesare pentru pregătirea şi implementarea proiectului, constând în cheltuieli pentru consultanţă, proiectare, monitorizare şi management, inclusiv onorariile pentru consiliere privind durabilitatea economică şi de mediu, taxele pentru eliberarea certificatelor, precum şi cele privind obţinerea avizelor şi autorizaţiilor necesare implementării proiectelor, prevăzute în legislaţia naţională), direct legate de realizarea investiției, nu depăşesc 10% din costul total eligibil al proiectului, respectiv 5% pentru acele proiecte care nu includ construcţii?  ***Da cu diferente\**** | | | | | 🞏 | | 🞏 |  | |
| **5.** Cheltuielile diverse şi neprevăzute (Cap. 5.3) din Bugetul indicativ sunt încadrate în rubrica neeligibil ? | | | | | 🞏 | | 🞏 |  | |
| **6**. TVA-ul este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?. | | | | | 🞏 | | 🞏 |  | |
| **D. Verificarea rezonabilităţii preţurilor** | | | | | | | | | |
| **1** Categoria de bunuri se regăseşte în Baza de Date? | | | | | 🞏 | | 🞏 | 🞏 | |
| **2**Dacă la pct. 4.1 răspunsul este ”DA”, sunt ataşate extrasele tipărite din baza de date? | | | | | 🞏 | | 🞏 | 🞏 | |
| **3** Dacă la pct. 4.1. răspunsul este ”DA”, preţurile utilizate pentru bunuri se încadrează în maximul prevăzut în Baza de Date? | | | | | 🞏 | | 🞏 | 🞏 | |
| **4**Pentru lucrări, există în Studiul de Fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții declaraţia proiectantului semnată şi ştampilată privind sursa de preţuri? | | | | | 🞏 | | 🞏 | 🞏 | |
| **5**La fundamentarea costului investiţiei de bază s-a ţinut cont de standardul de cost stabilit prin HG nr.363/2010, cu modificările și completările ulterioare , sau Ordinului Ministerului Culturii și Cultelor nr. 2.260/22.06.2006 privind precizarea indicatoarelor de norme de deviz pentru ofertare și decontarea situațiilor de lucrări de consolidare și restaurare-conservare a monumentelor istorice? | | | | | 🞏 | | 🞏 | 🞏 | |
| **E. Verificarea Planului Financiar** | | | | | | | | | |
| **1** Planul financiar este corect completat şi respectă gradul de intervenţie publică stabilit de GAL SAMUS POROLISSUM prin fișa măsurii M1/1A din SDL, fără a depăși:  • pentru operațiunile generatoare de venit: 90%  • pentru operațiunile generatoare de venit cu utilitate publică –100%  • pentru operațiunile negeneratoare de venit: 100% | | | | | 🞏 | | 🞏 | 🞏 | |
| **2** Proiectul se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil stabilit de GAL SAMUS POROLISSUM prin fișa măsurii M1/1A din SDL, fără a depăși valoarea maximă eligibilă nerambursabilă de 70.000 euro? | | | | | 🞏 | | 🞏 |  | |
| **3** Avansul solicitat se încadrează într-un cuantum de până la 50% din valoarea totală a ajutorului public nerambursabil?  **Da cu diferente** | | | | | 🞏 | | 🞏 | 🞏 | |
| **F. VERIFICAREA CRITERIILOR DE SELECȚIE APLICATE DE CĂTRE GAL SAMUS POROLISSUM** | | | | | | | | | |
| **1. Principiul reprezentativității cooperării, respectiv numărul de parteneri implicați** | | | | | 🞏 | | 🞏 | |  | |
| **2. Principiul structurii adecvate de parteneriat, pe baza obiectivului proiectului** | | | | | 🞏 | | 🞏 | |  | |
| **3. Principiul valorii adăugate (parteneriatele care produc și comercializează produse cu valoare adăugată mare - care participă la scheme de calitate naționale și europene, produse din sistemele agricole HNV, etc.)** | | | | | 🞏 | | 🞏 | |  | |
| **4. Principiul „piețelor locale” (i.e. distanță geografică mai mică între punctul de producție și punctul de vânzare)** | | | | | 🞏 | | 🞏 | |  | |
| **VERIFICAREA PE TEREN** | | | **Verificare efectuată** | | | | | |
| **DA** | **NU** | | | | |
| ***Verificare la SIBA-CRFIR*** | | | 🞏 | 🞏 | | | | |
| SE MENTINE STATUTUL DE PROIECT SELECTAT? | **DA** | **DA cu observații\*** | | | | **NU\*\*** | | | |
|  |  |  | | | |  | | | |

\* se vor completa documentele care au stat la baza deciziei de menținere a statutului de proiect selectat (Erată la Raportul de selecție, decizia forului de control MADR, adresa DGDR – AM PNDR), în cazul proiectelor pentru care au fost transmise Note de atenționare privind criteriile de selecție

\*\* se vor preciza documentele care modifică statutul de proiect selectat

**DECIZIA REFERITOARE LA PROIECT**

**PROIECTUL ESTE:**

* **ELIGIBIL ȘI SELECTAT**
* **ELIGIBIL ȘI NESELECTAT**
* **NEELIGIBIL**

*În cazul proiectelor neeligibile se va completa rubrica Observaţii cu toate motivele de neeligibilitate ale proiectului.*

*Expertul care întocmește Fișa de verificare îşi concretizează verificarea prin înscrierea unei bife („√”) în căsuțele/câmpurile respective. Persoana care verifică munca expertului certifică acest lucru prin înscrierea unei linii oblice („\”) de la stânga sus spre dreapta jos, suprapusă peste bifa expertului.*

Observatii:

Se detaliază:

- pentru fiecare criteriu de eligibilitate care nu a fost îndeplinit, motivul neeligibilităţii, dacă este cazul,

- motivul reducerii valorii eligibile, a valorii publice sau a intensităţii sprijinului, dacă este cazul,

- motivul neeligibilităţii din punct de vedere al verificării pe teren, dacă este cazul.

..........................................................................................................................................................

Aprobat: Director GAL SAMUS POROLISSUM

*Nume/Prenume …………………….......*

*Semnătura şi ştampila ...................*

*Data………......................................*

Avizat: Expert 1 GAL SAMUS POROLISSUM

*Nume/Prenume …………………….......*

*Semnătura.....................................*

*Data………....................................*

Verificat:

*Nume/Prenume ……………………......*

*Semnătura....................................*

*Data……........................................*

Întocmit: Expert 2 GAL SAMUS POROLISSUM

*Nume/Prenume ……………………......*

*Semnătura....................................*

*Data……......................................*

**PARTEA IV - VERIFICAREA CRITERIILOR DE SELECȚIE A PROIECTULUI**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | |  |
|  | |  |
| **PRINCIPIUL DE SELECŢIE** | PUNCTAJ OJFIR/CRFIR/AFIR | Punctaj acordat de GAL |
| **CS.1 - Principiul reprezentativității cooperării, respectiv numărul de parteneri implicați** | **Maxim 10 p** |  |
| **1.1. Parteneriatul are mai mult de 5 membrii** | **10 p** |  |
| **1.2. Parteneriatul are** **între 3-5 membri** | **8 p** |  |
| **1.3. Parteneriatul are sub 3 membri** | **5 p** |  |
| ***Documente de verificat:***  ***Acordul de Cooperare.***  ***Planul de Marketing.*** |  |  |
| **CS.2 - Principiul structurii adecvate de parteneriat, pe baza obiectivului proiectului** | **Maxim 35 p** |  |
| **2.1. Parteneriatul are în componență:**  **a) parteneriatele care la finalizarea proiectului formalizeaza cooperarea prin constituirea sau dezvoltarea unei forme asociative cu personalitate juridica** | **15 p** |  |
| **b) entități cu experiență în domeniile cercetării de piață și al promovării produselor agro-alimentare (de exemplu – institute de cercetare de piață, unități de învățământ cu profil economic, marketing, entități care au dezvoltat anterior scheme de aprovizionare directă care respectă principiile lanțului scurt de aprovizionare sau care au implementat cu succes alte proiecte în domeniu etc.)** | **10 p** |  |
| **c) consilii locale (UAT), unitati scolare, sanitare, de agrement si de alimentatie publica, ONG, alte entități relevante, pe baza obiectivelor proiectului.** | **10 p** |  |
| ***Documente de verificat:***  ***Punctajul se acordă pe baza Acordului de cooperare semnat de către parteneri, unde sunt descrise rolul și experiența relevantă fiecărui partener în proiect, în conformitate cu obiectivele proiectului.*** |  |  |
| **CS.3 - Principiul valorii adăugate (parteneriatele care produc și comercializează produse cu valoare adăugată mare - care participă la scheme de calitate naționale și europene, produse din sistemele agricole HNV, etc.)** | **Maxim 30 p** |  |
| **3.1 Parteneriatul comercializează produse ecologice** | **15 p** |  |
| **3.2 Parteneriatul comercializează produse tradiționle** | **10 p** |  |
| **3.3 Parteneriatul comercializează produse provenite din exploataţii situate în zone HNV** | **5 p** |  |
| ***Documente de verificat:***  *Se vor puncta proiectele care comercializează produse provenite din exploatații din UAT HNV (se regăsesc în Lista UAT-urilor eligibile pentru pachetele 1 si 2 aferente măsurii 10 a PNDR – anexa a ghidului).*  *In toate cazurile de mai sus (criteriile 3.1, 3.2 si 3.3) punctajul se acorda doar dacă cel puțin unul din tipurile de produse comercializate este produs ecologic/ traditional/ HNV.*  *Tipurile de produse menționate mai sus (criteriul 3.2) pot fi și ecologice și astfel punctajul maxim obținut de proiect prin criteriul 3.1 se poate cumula cu cel de la criteriul 3.2 si 3.3.*  ***În cazul tuturor produselor de calitate menționate mai sus nu vor fi eligibile cheltuielile aferente certificării.*** |  |  |
| **CS.4 - Principiul “piețelor locale” (i.e. distanță geografică mai mică între punctul de producție și punctul de vânzare)** | **Maxim 25 p** |  |
| **4.1. Distanţa dintre exploatația de origine a produsului/produselor și punctul de comercializare se încadrează între:**  **a) 0-15 km;** | **5 p** |  |
| **b) 15-30 km;** | **3 p** |  |
| **c) >30-75 km;** | **2 p** |  |
| **4.2 Proiecte care propun integrarea lantului scurt cu piata locala** | **20 p** |  |
| ***Documente de verificat:***  ***Distanța dintre exploatația de origine a produsului/produselor și punctul de comercializare se calculează prin intermediul GPS.***  ***Se va avea în vedere distanța rutieră cea mai scurtă.***  ***Dovada încadrării în limitele de km menționate anterior nu este necesară. Distanța va fi verificată de AFIR.***  ***Solicitantul trebuie să se asigure înainte de depunerea proiectului că se încadrează în limitele de mai sus și să menționeze în proiect distanța maximă dintre exploatația de origine a produsului/produselor și punctul de comercializare.***  ***Se vor puncta proiectele ce propun un plan de marketing ce cuprinde atât componenta de dezvoltare a lanțului scurt cât și componenta de dezvoltare a unei piețe locale.***  ***Se aplică proiectelor care propun înființarea și dezvoltarea piețelor locale exclusiv prin lanțuri scurte.*** |  |  |
| **TOTAL** | **100 P** |  |
| **Pentru această măsură pragul minim este de 10 puncte si reprezintă pragul sub care niciun proiect nu poate intra la finanţare.**  **Observatii:**  **..................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................** | |  |
|  | |  |

Aprobat de: Director executiv Asociația SAMUS POROLISSUM

*Ştampila*

*Nume/Prenume \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Semnătura*

*DATA\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

Verificat de: Expert evaluator 1 Asociația SAMUS POROLISSUM

*Nume/Prenume\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Semnătura\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*DATA\_\_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

Întocmit de: Expert evaluator 2 Asociația SAMUS POROLISSUM

*Nume/Prenume\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Semnătura\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*DATA\_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

**Metodologie de aplicat pentru Partea I – VERIFICAREA CONFORMITĂȚII DOCUMENTELOR**

**Atenție!**

*În cazul în care, în oricare din etapele de verificare a încadrării proiectului, se constată erori de formă sau erori materiale (de ex.: omisiuni privind bifarea anumitor casete - inclusiv din cererea de finanțare, semnarea anumitor pagini, atașarea unor documente obligatorii), expertul OJFIR/CRFIR va solicita documente sau informații suplimentare către GAL* SAMUS POROLISSUM*sau solicitant (în funcție de natura informațiilor solicitate).*

**Denumire solicitant:**Se preia denumirea din Cererea de finanțare

**Statutul juridic:**Se preia statutul juridic din Cererea de finanțare

**Date personale ale reprezentantului legal al solicitantului (Nume, Prenume, Funcţie):**Se preiau informațiile din Cererea de finanțare

**Titlul proiectului:**Se preia titlul proiectului din Cererea de finanțare.

**Data lansării apelului de selecție de către GAL SAMUS POROLISSUM:**Se completează cu data lansării apelului de selecție de către GAL. **Data înregistrării proiectului la GAL SAMUS POROLISSUM:**Se completează cu data înregistrării proiectului la GAL SAMUS POROLISSUM, conform documentației depuse de GAL SAMUS POROLISSUM la OJFIR/ CRFIR.

**Data depunerii proiectului de către GAL SAMUS POROLISSUM la SLIN-OJFIR:**Se completează cu data înregistrării proiectului la SLIN-OJFIR de către GAL SAMUS POROLISSUM.

**Structura responsabilă de verificarea proiectului:**Se va completa doar în cazul în care structura responsabilă este alta în afară de SLIN-OJFIR.

**Data transmiterii proiectului de către SLIN-OJFIR la structura responsabilă:**Dacă este cazul, Se va completa cu data înregistrării Notei de înaintare transmisă către Serviciul de specialitate responsabil din cadrul OJFIR/CRFIR.

**Obiectivul și tipul proiectului:**Se preia obiectivul proiectului conform descrierii menționată în Cererea de finanțare.

Se stabilește tipul proiectului:

* **de servicii**;
* **de investiții**: - investiție nouă

- modernizare

* **cu sprijin forfetar**
* **mixt.**

**Notă!** Proiectele mixte (investiții și servicii) vor fi gestionate ca proiecte de investiții, întrucât existența unei componente de investiții conduce la obligația menținerii obiectivelor investiției pentru o perioadă minimă, stabilită în cadrul de implementare național (de ex. proiecte de cooperare).

**Amplasarea proiectului**

Se preia amplasarea menționată în Cererea de finanțare.

1. **Solicitantul a mai depus pentru verificare această cerere de finanţare în baza aceluiași Raport de Selecție <nr.../data> al GAL<denumire GAL>?**

Expertul verifică în Registrul electronic al cererilor de finanțare E2.2L dacă Cererea de finanțare a mai fost depusă și dacă da, de câte ori a fost depusă fiind însoțită de același Raport de selecție. Dacă a mai fost depusă de două ori în baza aceluiași Raport de selecție, Cererea de finanțare nu va fi acceptată pentru verificare și va fi declarată neconformă. De asemenea, se verifică dacă cererea de finanțare este aferentă unui proiect pentru care concluzia a fost că nu este încadrat corect de două ori conform Formularului E1.2.1L – Partea a II-a sau dacă cererea de finanțare a fost declarată ca fiind încadrată corect și retrasă de către solicitant de două ori. Dacă Cererea de finanțare a mai fost depusă de două ori în baza aceluiași Raport de selecție/concluzia a fost că proiectul nu este încadrat corect de două ori conform Formularului E1.2.1L – Partea a II-a/ Cererea de finanțare a fost declarată ca fiind încadrată corect și retrasă de către solicitant de două ori, aceasta nu va fi acceptată pentru verificare.

1. **Dosarul Cererii de finanţare este legat, iar documentele pe care le conţine sunt numerotate de către solicitant?**

Se verifică dacă Dosarul Cererii de finanţare este legat, iar documentele pe care le conţine sunt numerotate de către solicitant.

1. **Referințele din Cererea de finanțare corespund cu numărul paginii la care se află documentele din Dosarul Cererii de finanțare?**

Se verifică dacă referințele din Cererea de finanțare corespund cu numărul paginii la care se află documentele din Lista documentelor din cererea de finanţareşi din Dosarul Cererii de finanțare.

1. **Cererea de finanţare este completată și semnată de solicitant?**

Se verifică dacă Cererea de finanţare este completată de solicitant astfel:

**A - PREZENTARE GENERALĂ**

A1. Măsura: se verifică dacă este precizată sub-măsura 19.2, Măsura M1/1A – Cooperare, pentru care se solicită finanţare nerambursabilă.

A2. Nume prenume/Denumire solicitant: se verifică dacă numele solicitantului corespunde celui menţionat în documentele anexate, după caz.

A3. Titlu proiect: se verifică dacă este completat titlul proiectului*.*

A4. Descrierea succintă a proiectului: Expertul verifică dacă solicitantul a completat acest punct.

Pentru proiectele de servicii:

Se verifică dacă solicitantul a completat informații la subpunctele:

4.1 Programul de finanțare, obiectivul, prioritatea și domeniul de intervenție.

Expertul va verifica dacă sunt menționate aceste informații conform fișei măsurii din SDL.

4.2 Obiectivul proiectului

4.3 Oportunitatea și necesitatea socio-economică a proiectului

4.4 Prezentarea activităților care se vor desfășura în cadrul proiectului în vederea realizării obiectivelor propuse.

4.5 Prezentarea resurselor umane disponibile și a expertizei acestora.

4.6 Descrierea rezultatelor anticipate în urma implementării proiectului.

4.7 Bugetul indicativ

Expertul verifică dacă sumele indicate sunt aceleași cu cele din Anexa 1 Bugetul indicativ.

4.8 Durata proiectului

A5. Amplasarea proiectului: Expertul verifică dacă sunt completate căsuţele corespunzătoare obiectivelor investiţieişi sunt selectate regiunea, judeţul, comuna, satul şi dacă acestea corespund cu cele menționate în documentele justificative corespunzătoare.

Pentru proiectele de servicii, expertul verifică în afara existenței informațiilor privind localitatea, județul și regiunea (subpunctul 5.1) și prezentarea locației unde se vor desfășura activitățiile din proiect (expertul verifică locația/locațiile și logistica pentru desfășurarea activitățiilor descrise de solicitant, dacă îndeplinesc cerințele privind asigurarea spațiului de desfășurare și a logisticii necesare prevăzute în anunțul de selecție publicat de GAL SAMUS POROLISSUM) (subpunctul 5.2).

A6. Date despre tipul de proiect și beneficiar:

A6.1 –

În cazul proiectelor de investiții, expertul verifică dacă solicitantul a bifat căsuţele corespunzătoare privind categoria proiectului - cu construcţii montaj sau fără construcţii montaj.

Expertul verifică dacă proiectele fără lucrări de construcţii montaj au prevăzute cheltuieli la cap./ subcapitolul 1.2, 1.3, 2, 4.1, 4.2, 4.3 şi 5.1.1 din devizul general (realizat pe baza HG28/2008) sau la cap./ subcapitolul 1.2, 1.3, 2, 4.1, 4.2, 4.3 şi 5.1.1 din devizul general (realizat pe baza HG907/2016). Dacă nu sunt prevăzute cheltuieli la aceste capitole/ subcapitole, înseamnă că proiectul este fără lucrări de construcţii montaj, iar solicitantul a bifat în căsuţa corespunzătoare din dreptul punctului A6.1. În caz contrar proiectul este cu construcţii montaj, solicitantul bifând în căsuţa corespunzătoare din dreptul punctului A6.1. Dacă bifa nu este corespunzătoare, expertul corectează bifa, înscriind acest lucru la rubrica Observaţii.

Pentru proiectele de servicii, expertul verifică dacă solicitantul a bifat căsuța corespunzătoare – proiect de servicii.

A6.2 - În cazul proiectelor de investiții, expertul verifică dacă solicitantul a bifat căsuţele corespunzătoare privind tipul proiectului de modernizare şi/sau extindere sau investiţie nouă. Expertul verifică corectitudinea răspunsului din titlul proiectului (A3) şi descrierea proiectului (A4). Dacă bifa nu este corespunzătoare, expertul corectează bifa, înscriind acest lucru la rubrica Observaţii.

Pentru proiectele de servicii, expertul verifică dacă solicitantul a bifat căsuța corespunzătoare categoriei de beneficiar (public sau privat) în care se încadrează. Expertul verifică documentele constitutive ale solicitantului.

A6.3 – Pentru proiectele de investiții, expertul verifică dacă solicitantul a bifat căsuța corspunzătoare categoriei de beneficiar (public sau privat) în care se încadrează. Expertul verifică documentele constitutive ale solicitantului.

**B - INFORMAŢII PRIVIND SOLICITANTUL**

B1. Descrierea solicitantului

B1.1 Informații privind solicitantul:

Expertul verifică dacă data de înființare corespunde celei menţionate în documentele de înființare, anexate la Cererea de finanțare.

Cod de înregistrare fiscală: expertul verifică dacă acesta corespunde celui menţionat în documentele anexate la cererea de finanțare.

Statutul juridic al solicitantului: expertul verifică dacă acesta corespunde celui menţionat în documentele anexate la cererea de finanțare.

Pentru societăți comerciale se verifică numărul de înregistrare în Registrul Comerțului, pe baza documentelor anexate la cererea de finanțare.

Pentru ONG-uri se verifică numărul de înregistrare în Registrul asociațiilor și fundațiilor, pe baza documentelor anexate la cererea de finanțare.

Pentru proiectele de investiții, se verifică codul CAEN al activității/ activităților finanțate prin proiect pe baza documentelor de înregistrare anexate cererii de finanțare, cu excepţia proiectelor depuse de comune, ADI-uri, ONG-uri, unități de cult şi proprietarii obiectivelor de patrimoniu.

Codul unic de înregistrare APIA - există două situaţii:

1. solicitantul este înregistrat la APIA şi a înscris codul RO. În acest caz expertul verifică codul RO înscris de solicitant în Registrul unic de identificare.
2. solicitantul nu este înregistrat la APIA. În acest caz expertul verifică completarea cererii de atribuire din Cererea de finanţareşi prin intermediul aplicaţiei se va atribui automat un număr de înregistrare (cod RO).

B1.2 Sediul social: expertul verifică dacă adresa sediului social corespunde celei menţionate în documentele justificative corespunzătoare.

B1.3 Numele reprezentantului legal, funcţia acestuia în cadrul organizatiei, precum și specimenul de semnătură: Se verifică concordanţa cu specificaţiile din documentele anexate şi dacă este completat specimenul de semnătură.

B2. Informaţii referitoare la reprezentantul legal de proiect

B2.1 Date de identitate ale reprezentantului legal de proiect: expertul verifică dacă informaţiile din cererea de finanțare corespund cu cele din actul de identitate al reprezentantului legal.

B2.2. Domiciliul stabil al reprezentantului legal de proiect: expertul verifică dacă toate informaţiilemenţionate în această secțiune corespund celor care figurează în actul de identitate al reprezentantului legal.

B3. Informatii privind contul bancar pentru proiect FEADR

B3.1 Denumirea băncii/trezoreriei

B3.2 Adresa băncii/trezoreriei

B3.3 Cod IBAN

B3.4 Titularul contului

Expertul verifică dacă toate câmpurile sunt completate și dacă coordonatele furnizate corespund solicitantului, a cărei descriere a fost făcută la punctul B1, precedent. Contul se exprimă în moneda: LEI.

1. **Solicitantul a completat lista documentelor anexe obligatorii şi cele impuse de tipul măsurii?**

Expertul verifică dacă sunt bifate căsuţele.

1. **Solicitantul a atașat la Cererea de finanțare toate documentele anexă obligatorii din listă?**

Expertul verifică dacă solicitantul a atașat toate documentele obligatorii menționate în cadrul listei documentelor anexate corespunzătoare modelului de Cerere de finanțare utilizat de GAL SAMUS POROLISSUM.

1. **Copia electronică a Cererii de finanţare corespunde cu dosarul original pe suport de hârtie?**

Expertul verifică concordanța copiei pe suport electronic cu originalul. Verificarea se face prin sondaj.

1. **Copia scanată a documentelor ataşate Cererii de finanţare este prezentată alături de forma electronică a Cererii de finanţare?**

Se verifică dacă pe CD există fişierele scanate conform listei documentelor, precum și exemplarul editabil al cererii de finanțare.

1. **Solicitantul a completat coloanele din bugetul indicativ ?**

Expertul verifică dacă este completat bugetul indicativ, pe coloanele corespunzătoare cheltuielilor eligibile și neeligibile şi că operaţiunile previzionate sunt menţionate în coloanele prevăzute în acest scop. Dacă informaţiile nu sunt precizate, Cererea de finanţare este declarată neconformă. În cazul proiectelor cu sprijin forfetar se va bifa "Nu este cazul".

**Cererea de finanțare va fi declarată ”neconformă” dacă, inclusiv după solicitarea informațiilor suplimentare, cel puțin un punct de verificare va prezenta bifa ”NU”. În acest caz, se menționează la rubrica Observații, dar se continuă verificarea încadrării proiectului pentru ca la final solicitantul să fie înștiințat de toate condițiile neîndeplinite (dacă este cazul).**

**Metodologie de aplicat pentru Partea a II a - VERIFICAREA ÎNCADRĂRII PROIECTULUI**

1. **I) Modelul de Cerere de finanțare utilizat de solicitant este în concordanță cu ultima variantă de pe site-ul AFIR (secțiunea LEADER) a Cererii de finanţare pentru proiecte de servicii, în vigoare la momentul lansării Apelului de selecție de către GAL SAMUS POROLISSUM?**

Se verifică dacă versiunea cererii de finanţare de pe site-ul AFIR, în vigoare la momentul lansării Apelului de selecție de către GAL SAMUS POROLISSUM, corespunde cu modelul de cerere de finanţare utilizat de solicitant. Având în vedere faptul că GAL are dreptul de a adapta modelele puse la dispoziție de către AFIR în conformitate cu precizările fișei măsurii din SDL, se verifică dacă există cel puțin capitolele/ secțiunile existente în modelul de pe site-ul AFIR. Dacă a utilizat altă variantă (care nu conține cel puțin capitolele sau secțiunile existente în cea care se regăsește pe site-ul Agenţiei), se va solicita prin informații suplimentare GAL-ului rectificarea modelului și completarea de către solicitant a tuturor secțiunilor lipsă. În cazul în care, în urma solicitării informațiilor suplimentare, GAL sau solicitantul refuză completarea acestora, cererea de finanţare este respinsă.

**II) Modelul de Cerere de finanțare utilizat de solicitant este în concordanță cu ultima variantă de pe site-ul AFIR (secțiunea LEADER) a Cererii de finanţare aferentă submăsurii din PNDR cu investiții similare, care se pretează cel mai bine pentru tipul de beneficiar și cu investițiile prevăzute în proiectele ce vor fi finanțate prin sub-măsura 19.2, în vigoare la momentul lansării Apelului de selecție de către GAL SAMUS POROLISSUM?**

Se verifică dacă versiunea cererii de finanţare de pe site-ul AFIR aferentă sub-măsurii din PNDR cu investiții similare, care se pretează cel mai bine pentru tipul de beneficiar și cu investițiile prevăzute în proiect, în vigoare la momentul lansării Apelului de selecție de către GAL SAMUS POROLISSUM, corespunde cu modelul de cerere de finanţare utilizat de solicitant. Având în vedere faptul că GAL SAMUS POROLISSUM are dreptul de a adapta modelele puse la dispoziție de către AFIR în conformitate cu precizările fișei de măsuri din SDL, se verifică dacă există cel puțin capitolele/ secțiunile,sub-secțiunile și anexele existente în modelul de pe site-ul AFIR. Dacă a utilizat altă variantă (care nu conține cel puțin capitolele sau secțiunile,sub-secțiunile și anexele existente în cea existentă pe site-ul Agenţiei), se va solicita prin informații suplimentare GAL-ului rectificarea modelului și completarea de către solicitant a tuturor secțiunilor lipsă. În cazul în care, în urma solicitării informațiilor suplimentare, GAL sau solicitantul refuză completarea acestora, cererea de finanţare este respinsă.

1. **Proiectul respectă cerințele menționate în Apelul de selecție?**

Expertul verifică dacă proiectul depus se încadrează în cerințele prevăzute în Apelul de selecție, în ceea ce privește valoarea maximă nerambursabilă pe proiect, obiectivele eligibile și alte elemente specificate de GAL SAMUS POROLISSUM.

1. **Valoarea finanțării nerambursabile este de maximum 200.000 euro?**

Expertul verifică dacă valoarea finanțării nerambursabile a proiectului depășește suma de 200.000 euro. În cazul depășirii valorii, cererea de finanțare este respinsă.

1. **I)Localizarea proiectului de servicii respectă condițiile stabilite prin Ghidul de implementare?**

Pentru proiectele de servicii, locațiile de implementare a proiectului pot fi stabilite pe teritoriul GAL SAMUS POROLISSUM și/sau în afara acestuia. Cheltuielile pot fi eligibile și pentru acțiuni realizate în afara teritoriului GAL SAMUS POROLISSUM(numai pe teritoriul României), dacă beneficiul sprijinului se adresează teritoriului GAL SAMUS POROLISSUM. Cheltuielile aferente serviciilor de formare pot fi realizate exclusiv pe teritoriul județului/ județelor de care aparține GAL SAMUS POROLISSUMsau în județele limitrofe acestuia/ acestora.

Expertul verifică dacă datele privind amplasarea proiectului, din secțiunea A5 - 5.1 din Cererea de finanțare, sunt cuprinse în teritoriul acoperit de GAL SAMUS POROLISSUM. În acest sens expertul verifică Strategia de Dezvoltare Locală a GAL SAMUS POROLISSUM care a selectat proiectul. Astfel se verifică:

- pentru proiectele ce se regăsesc în obiectivele măsurii de formare/informare, dacă localitățile din care vor fi selectați participanții la activitățile menționate în proiect fac parte din teritoriul GAL SAMUS POROLISSUM;

- pentru proiectele care vizează acțiuni de elaborare de studii, monografii etc., dacă localitățile care fac obiectul studiului propus prin proiect fac parte din teritoriul GAL SAMUS POROLISSUM;

- pentru proiectele care vizează servicii pentru populație, dacă localitățile din care vor fi selectate persoanele care vor beneficia de serviciile menționate în proiect fac parte din teritoriul GAL SAMUS POROLISSUM.

- pentru proiectele care vizează dezvoltarea formelor asociative, dacă membrii potențialelor forme asociative sunt din teritoriul GAL.

Din secțiunea A5 – 5.2 a Cererii de finanțare, se verifică (numai în cazul proiectelor ce se regăsesc în obiectivele măsurii de formare profesională/informare și în cazul proiectelor care vizează activități de informare și promovare a produselor agricole sau alimentare care fac obiectul unei scheme de calitate/scheme de certificare a exploatațiilor agricole) dacă locațiile descrise corespund cerințelor din Apelul de selecție al GAL SAMUS POROLISSUM pentru acțiunile de acest tip, iar pentru acțiunile demonstrative/de informare, se verifică dacă solicitantul a menționat localitățile în care se vor desfășura aceste acțiuni.

Dacă examinarea documentelor confirmă amplasarea proiectului în spatiul LEADER și respectă cerințele, expertul bifează pătratul cu „DA” din fişa de verificare a încadrării proiectului.

În caz contrar, expertul bifează „NU” şi motivează poziţia lui în rubrica „Observaţii” de la sfârşitul secțiunii II a fişei de verificare a încadrării proiectului.

În cazul în care proiectul vizează obiective de investiții, se va bifa ”*NU ESTE CAZUL*”.

**II) Localizarea proiectului de investiții este în spațiul LEADER acoperit de Grupul de Acțiune Locală SAMUS POROLISSUMcare a selectat proiectul, așa cum este definit în fișa măsurii 19 din cadrul PNDR 2014 – 2020 și în Cap. 8.1 al PNDR 2014 – 2020?**

Expertul verifică dacă localitatea/localitățile pe care se va realiza investiția (așa cum se menționează în Cererea de finanțare) se regăsește/regăsesc pe teritoriul acoperit de GAL - conform Strategiei de Dezvoltare Locală a GAL SAMUS POROLISSUM care a selectat proiectul. Proiectul poate fi amplasat atât pe teritoriul GAL SAMUS POROLISSUM, cât și în zona adiacentă acestuia, cu condiția ca solicitantul să aibă sediul sau punctul de lucru pe teritoriul GALSAMUS POROLISSUM, și investiția să se realizeze pe teritoriul GAL SAMUS POROLISSUM.

În cazul în care proiectul vizează obiective de servicii, se va bifa ”*NU ESTE CAZUL*”.

1. **Proiectul pentru care s-a solicitat finanțare este încadrat corect în măsura în care se regăsesc obiectivele proiectului?**

Expertul va verifica încadrarea corectă a proiectului pentru care s-a solicitat finanțare în fișa măsurii M1/1A din SDL. Se verifică dacă obiectivele, tipul de beneficiar prezentate în proiect se regăsesc în fișa măsurii M1/1A din SDL. Dacă informațiile nu se regăsesc, cererea de finanțare este respinsă.

1. **Obiectivele și tipul de investiție/ serviciu prezentate în Cererea de finanțare se încadrează în fișa măsurii** M1/1A **din SDL?**

Expertul verifică dacă obiectivele proiectului și tipul de serviciu/ investiție menționate în Cererea de finanțare se regăsesc în Fișa măsurii M1/1B– parte integrantă în Strategia de Dezvoltare Locală a GAL SAMUS POROLISSUM ce a selectat proiectul. Dacă informațiile respective nu se regăsesc, Cererea de finanțare este respinsă.

1. **Domeniul de intervenție în care a fost încadrat proiectul, prezentat în Cererea de finanțare, corespunde Domeniului de intervenție prezentat în SDL în cadrul măsurii respective?**

Expertul verifică dacă proiectul a fost încadrat corect în Domeniul de intervenție, conform Fișei măsurii din cadrul Strategiei de Dezvoltare Locală.

Expertul va verifica încadrarea proiectului într-un anumit Domeniu de intervenție din cadrul măsurii din SDL, corelând obiectivul specific al proiectului prezentat în Cererea de finanțare cu informațiile din Fișa măsuriiM1/1A. Dacă Domeniul de intervenție nu este selectat corect, conform Fișei măsurii din SDL, proiectul este respins.

1. **Indicatorii de monitorizare specifici domeniului de intervenție pe care este încadrat proiectul, inclusiv cei specifici teritoriului (dacă este cazul), prevăzuți în fișa tehnică a măsurii M1/1A din SDL, sunt completaţi de către solicitant?**

Expertul verifică dacă beneficiarul a completat corect indicatorii de monitorizare corespunzători domeniului de intervenție principal, respectiv secundar/e (dacă este cazul), pe care este încadrat proiectul, precum și indicatorii specifici teritoriului (dacă este cazul), conform fișei măsurii din SDL. Dacă indicatorii au fost completați corect, expertul bifează DA și completează tabelul cu informațiile din cererea de finanțare. În cazul în care solicitantul nu a completat secțiunea corespunzătoare indicatorilor de monitorizare, expertul va solicita prin informații suplimentare completarea acestora. În cazul în care solicitantul refuză remedierea acestor aspecte, expertul bifează NU și cererea de finanțare este respinsă. În cazul în care indicatorii din cererea de finanțare nu au fost completați corect/ au fost completați parțial de către solicitant, expertul bifează "DA cu diferențe" și completează tabelul cu informația corectă.

**Se va considera că proiectul nu este încadrat corect și Cererea de finanțare este respinsă dacă, inclusiv după solicitarea de informații suplimentare, cel puțin un punct de verificare va prezenta bifa ”NU”.**

**În acest caz, concluzia verificării este comunicată solicitantului și verificarea cererii de finanțare se oprește în această etapă.**

**Metodologie de aplicat pentru partea III – EVALUAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE**

**A. Verificarea eligibilității solicitantului**

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE DE PREZENTAT** | **PUNCTE DE VERIFICAT IN DOCUMENTE** |
| **1.** Solicitantul este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR?  Documente verificate :  Declaraţia pe propria răspundere a solicitantului din secțiunea F din cererea de finanțare. | Expertul verifică dacă solicitantul este înscris cu debite în Registrul debitorilor pentru SAPARD şi FEADR, aflat pe link-ul [\\alpaca\Debite](file:///\\Prosys\Debite)  În situația în care solicitantul este înscris în Registrul debitorilor, expertul va tipări şi anexa pagina privind debitul, inclusiv a dobânzilor şi a majorărilor de întarziere ale solicitantului. Dacă solicitantul nu a bifat în declarație acest punct, expertul solicită acest lucru prin E3.4L şi doar în cazul în care solicitantul refuză să îşi asume angajamentele corespunzătoare proiectului, expertul bifează NU, motivează poziţia sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observatii” şi cererea va fi declarată neeligibilă.  În cazul în care solicitantul își asumă acest angajament în urma solicitării, semnează și ștampilează, după caz, declarația, expertul va bifa “DA”, cererea fiind declarată eligibilă.  În cazul în care solicitantul nu a semnat şi după caz ştampilat declaraţia pe propria răspundere din secțiunea F, expertul solicită acest lucru prin E3.4L şi doar în cazul în care solicitantul refuză să îşi asume angajamentele corespunzătoare proiectului, expertul bifează NU, motivează poziţia sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observatii” şi cererea va fi declarată neeligibilă.  În etapa prevăzută la SECȚIUNEA II punctul D: *Verificarea conformităţii şi eligibilităţii documentelor solicitate în vederea contractării* expertul va verifica dacă beneficiarul a depus „*Dovada achitării integrale a datoriei faţă de AFIR, inclusiv dobânzile şi majorările de întâziere (dacă este cazul)*” în termenul precizat în notificarea AFIR privind selectarea cererii de finanțare și semnarea contractului de finanțare. |
| **2.** Solicitantul se regăseşte în Bazele de date privind dubla finanţare?  Documente verificate :  Secțiunea C din cererea de finanțare.  Declaraţia pe propria răspundere a solicitantului din secțiunea F din Cererea de Finanțare  Baza de date FEADR  Baza de Date pusă la dispoziţia AFIR de către MADR prin AM-PNDR: lista proiectelor finanţate din alte surse externe aflate în perioada de valabilitate a contractului (inclusiv perioada de monitorizare);  Raport asupra utilizării programelor de finanţare nerambursabilă întocmit de solicitant (va cuprinde obiective, tip de investiţie, lista cheltuielilor eligibile, costuri şi stadiul proiectului, perioada derulării proiectului), pentru solicitanţii care au mai beneficiat de finanţare nerambursabilă începând cu anul 2007 pentru aceleaşi tipuri de investiţii. | Verificarea evitării dublei finanţări se efectuează prin următoarele verificări:   * existenţa bifelor în secţiunea C din Cererea de finanţare; * prin existenţa semnăturii și după caz a ștampilei în dreptul rubricii „*Semnătură reprezentant legal şi ştampila (după caz)*” din declarația pe propria răspundere din secţiunea F din Cererea de finanţare solicitantul își asumă toate punctele din declarația menționată mai sus, inclusiv punctul prin care solicitantul declară că „proiectul propus asistenţei financiare nerambursabile FEADR nu beneficiază de altă finanţare din programe de finanţare nerambursabilă”. În cazul în care solicitantul nu a semnat şi după caz ştampilat declaraţia pe propria răspundere din secțiunea F, expertul solicită acest lucru prin E3.4L şi doar în cazul în care solicitantul refuză să îşi asume angajamentele corespunzătoare proiectului, expertul bifează NU, motivează poziţia sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observatii” şi cererea va fi declarată neeligibilă. * verificarea în Baza de Date cu proiecte FEADR; * verificarea în Baza de Date pusă la dispoziţia AFIR de către MADR prin AM-PNDR: lista proiectelor finanţate din alte surse aflată pe fileserver\ metodologienou\ Lista proiectelor finanţate din alte surse.   Verificarea în Baza de Date cu proiecte FEADR sau în Baza de date pusă la dispoziţie de AM-PNDR se face atât prin verificarea numelui solicitantului, cât şi a Codului de Înregistrare Fiscală.  ►În cazul în care se constată faptul că solicitantul a beneficiat de alt program de finanţare nerambursabilă pentru acelaşi tip de investiţie, dar nu a consemnat acest lucru în Cererea de finanţare şi/ sau nu a prezentat documentul din care să reiasă că nu este finanţată aceeaşi investiţie, expertul solicită aceste lucruri prin E3.4L şi doar în cazul în care solicitantul refuză să îşi asume angajamentele corespunzătoare proiectului, se consideră că punctul din declaraţia din secțiunea F din cererea de finanțare privind faptul că toate informațiile din prezenta cerere de finanțare și din documentele anexate sunt corecte nu este respectat şi cererea de finanţare este neeligibilă.  ►În cazul în care solicitantul a mai beneficiat de finanţare nerambursabilă pentru acelaşi tip de investiţie, expertul verifică în Raport asupra utilizării programelor de finanţare nerambursabilă:  - dacă amplasamentul proiectului actual se suprapune (total sau parţial) cu cele ale proiectelor anterioare  -dacă cheltuielile rambursate se regăsesc în lista cheltuielilor eligibile pentru care solicită finanţare  Expertul precizează concluzia asupra verificării la rubrica Observaţii.  Dacă se confirmă cel puţin una din aceste condiţii, expertul bifează casuţa DA şi cererea de finanţare este neeligibilă. |
| **3.** Solicitantul şi-a însuşit în totalitate angajamentele asumate în Declaraţia pe proprie răspundere, secțiunea (F) din CF?  Documente verificate :  Cerere de finanțare completată, semnată și, după caz, ștampilată de reprezentantul legal al solicitantului. | Expertul verifică în Declaraţia pe proprie răspundere din secțiunea F din Cererea de finanțare dacă aceasta este datată, semnată și, după caz, ștampilată.  Dacă declarația de la secțiunea F din cererea de finanțare nu este semnată și după caz ștampilată de către solicitant, expertul solicită acest lucru prin E3.4L şi doar în cazul în care solicitantul refuză să îşi asume angajamentele corespunzătoare proiectului, expertul bifează NU, motivează poziţia sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observatii” şi cererea va fi declarată neeligibilă.  În situația în care solicitantul și-a însușit declarația pe propria răspundere de la secțiunea F din cererea de finanțare și dacă, pe parcursul verificării proiectului, expertul constată că sunt respectate punctele însușite prin declarația menționată mai sus, atunci acesta bifează DA în casuța corespunzătoare, cererea fiind declarată eligibilă.  De asemenea, în situația în care expertul constată pe parcursul verificării că nu sunt respectate punctele asumate de solicitant în declarația de la secțiunea F din CF atunci se bifează NU iar cererea de finanțare este declarată neeligibilă.  Dacă expertul constată bifarea eronată de către solicitant a unor căsuțe în baza documentelor depuse (aferente punctelor privind îregistrarea ca plătitor/ neplătitor de TVA, înregistrarea în Registrul debitorilor AFIR), solicită beneficiarului modificarea acestora prin E3.4L; în urma răspunsului pozitiv al acestuia, expertul bifează casuță DA; în caz contrar, expertul bifează NU. |
| **4.** Solicitantul respectă prevederile art. 61, din H.G. Nr.226/2015 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor programului naţional de dezvoltare rurală cofinanţate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală şi de la bugetul de stat cu modificarile si completarile ulterioare? | În cazul în care, solicitantul are selectate pentru finanțare unul sau mai multe proiecte, *indiferent pe ce submasură din cadrul PNDR*, expertul verifică dacă la data depunerii cererii de finanțare supusă evaluării, solicitantul a depus pentru proiectele selectate anterior, proiectul tehnic până la data prevazută în notificare. Dacă solicitantul a depus documentul astfel cum este prevăzut în notificare sau, după caz, în conformitate cu HG 226/2015 cu modificările și completările ulterioare în vigoare în momentul evaluării, expertul va bifa „DA” cererea de finanțare fiind declarată eligibilă și se continuă evaluarea.  În caz contrar expertul va bifa „NU”, se menţionează în rubrica Observaţii, dar se continuă evaluarea tuturor criteriilor de eligibilitate pentru ca la final, solicitantul să fie înştiinţat de toate condiţiile neîndeplinite (dacă este cazul).  În acest caz solicitantul va putea depune proiect *numai în cadrul sesiunii următoare*. |
| 5. Solicitantul este în insolvență sau incapacitate de plată? | Expertul va verifica în Buletinul procedurilor de insolvență publicat pe site-ul Ministerului Justiției dacă solicitantul este în situația deschiderii procedurii de insolvență. Dacă se confirmă cel puţin una din aceste condiţii, expertul bifează căsuţa DA şi cererea de finanţare este neeligibilă. |
| 6. Solicitantul se încadrează în categoria „întreprinderilor aflate în dificultate” , așa cum acestea sunt definite în Regulamantul (UE) nr. 702/ 2014 ?.  Documente verificate:  Declaraţia pe propria răspundere că beneficiarii nu se încadrează în definiţia prevăzută la art. 4, pct. 3 din Anexa la Ordinul nr. 877/02.08.2016 al MADR – întocmită conform modelului din Ghidul Solicitantului;  Situațiile financiare aferente ultimului şi penultimului exercițiu financiar anual încheiat, depuse la organele financiare competente, cu excepția întreprinderilor încadrate în categoria start-up;  Extrasul de informații de la registrul comerțului, emis la data cererii de finanțare și dacă este cazul, declarația tip pe propria răspundere depusă la registrul comerțului referitoare la demararea operațiunilor;  Certificatul de atestare fiscală la data acordării finanțării, completat în cazul întreprinderilor care au obligații fiscale restante/ exigibile, la secțiunea D punctul III. – „Mențiuni relevante pentru situația fiscală a contribuabilului” cu informații solicitate de întreprindere prin cerere referitoare la starea obligațiilor fiscale, cum ar fi: aflate în executare silită, suspendate la executare silită; în cazurile în care certificatul de atestare fiscală cuprinde informații fiscale restante, dar starea acestora nu este detaliată la secțiunea D punctul III, ci în adrese ale ANAF, eligibilitatea se stabilește luând în considerare și aceste adrese. | *Această întrebare se verifică doar în cazul beneficiarilor persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial. În cazul celorlalte categorii de beneficari, se va bifa „NU ESTE CAZUL”.*  Plecând de la „Declarația pe proprie răspundere a solicitantului că nu se încadrează în categoria întreprinderilor aflate în dificultate așa cum acestea sunt definite la Articolul 4 punctul 3 din Anexa la Ordinul nr. 877/02.08.2016 al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale”, experții AFIR vor verifica corectitudinea datelor din această declarație, în funcție de tipul de întreprindere și ținând cont de datele cuprinse în Situațiile financiare anuale care au fost anexate Cererii de finanțare.  Dacă din verificarea efectuată expertul constată că solicitantul se încadrează în categoria întreprinderilor în dificultate, atunci bifează casuţa DA şi cererea de finanţare este neeligibilă. |
| **7.** Solicitantul respectă regula privind cumulul ajutoarelor de stat?  Documente verificate:  Declaraţie pe propria răspundere a solicitantului cu privire la respectarea regulii privind cumulul ajutoarelor, în baza celor enunţate la art. 12 din Anexa la Ordinul nr. 877/02.08.2016 al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale. | *Această întrebare se verifică doar în cazul beneficiarilor persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial. În cazul celorlalte categorii de beneficari, se va bifa „NU ESTE CAZUL”.*  De asemenea, expertul va verifica în **Registrul ajutoarelor de stat/ de minimis** acordate din fonduri naționale și/ sau comunitare de către entitățile care acordă ajutoare în România (din momentul în care acesta este operațional), dacă solicitantul figurează că a beneficiat de ajutoare de minimis în ultimii 3 ani acordate pentru aceleași costuri eligibile.  Datele din ReGAS vor fi comparate cu cele din Declarație. În cazul în care se constată că solicitantul nu a mai beneficiat de plățile menționate la art. 81, alin. (2) şi la art. 82 din Regulamentul (UE) nr. 1305/2013 și/ sau de ajutor de minimis în ultimii 3 ani, atunci se consideră că regula de cumul privind ajutoarele de stat este îndeplinită.  În cazul în care din verificarea Declarației rezultă că solicitantul a beneficiat de plăți, respectiv de ajutor de minimis în ultimii 3 ani (în cursul exercițiului financiar respectiv și în ultimele 2 exerciții financiare precedente) pentru aceleași costuri eligibile, atunci expertul va verifica ca suma dintre aceste plăți și valorile din devizul general al proiectului pentru aceleași costuri eligibile să nu depășească intensitatea sprijinului pentru prezenta schemă de ajutor de stat. În cazul în care suma menționată mai sus nu conduce la depășirea intensitatea sprijinului, atunci se consideră că regula privind cumulul ajutoarelor de este îndeplinită.  *În caz contrar, solicitantul nu respectă regula privind cumulul ajutoarelor de stat și nu se încadrează în categoria beneficiarilor eligibili.* |

**B.Verificarea condițiilor de eligibilitate ale proiectului**

**EG1 - Solicitantul trebuie să se încadreze în categoria beneficiarilor eligibili**

|  |  |
| --- | --- |
| DOCUMENTE PREZENTATE | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| Documente de verificat:  *2. Acordul de Cooperare,*  *Declarația F,*  *11.1 Certificate/ul de înregistrare ONRC,*  *11.2 Statut Societate Cooperativă, Cooperativă Agricolă și Grupuri de producători,*  *11.3 Documente echivalente celor prevăzute la punctele 11.1 și 11.2,*  *Baze de date AFIR,*  *Baza de date ONRC.*  *\**  *5. Extras CF,*  *Anexa STP la Ghid,*  *3. Documentele aferente terenului agricol,*  *3. Documentele aferente efectivului de animale,*  *4. Documentele eliberate pentru imobilul pe care sunt/se vor realiza investițiile,*  *6. Certificatul de Urbanism sau Autorizație de Construire (când este cazul),*  **\***  Alte documente:  *Documentele de înființare ale membrilor,*  *Acte de identitate,*  *7. Document de la Bancă/Trezorerie,*  *8.1 Certificatul care să ateste lipsa datoriilor fiscale ale liderului de proiect,*  *8.2 Cazierul judiciar al liderului de proiect,* | Coroborat cu verificările anterioare din bazele de date AFIR, expertul verifică lista partenerilor conform acordului de cooperare. Parteneriatul trebuie să fie format din persoane juridice și fizice române şi alte entităţi constituite conform legislaţiei naţionale în vigoare. Liderul de proiect (fermier sau nu) trebuie să fie cel puțin PFA, II, IF. Alături de acesta, în cadrul unui Acord de Cooperare pot face parte și persoane fizice.  Se verifică dacă în cadrul unui ACORD DE COOPERARE este cuprins cel puțin un fermier sau un grup de producători/o cooperativă care își desfășoară activitatea în sectorul agricol/pomicol.  Se verifică Declarația F, prezența bifelor obligatorii și asumarea acesteia de către Liderul de proiect.  Se va verifica concordanţa informaţiilor menţionate în paragraful B1 cu cele menţionate în documentul de înregistrare ONRC: numele societăţii, adresa, cod unic de înregistrare/nr. de înmatriculare.  Se va verifica concordanţa informaţiilor menţionate în paragraful B1 cu cele menţionate în documentul de identitate al reprezentantului legal.  Pentru Liderul de proiect/Fermier/Intreprindere mică sau Microintreprindere se verifică dacă **Certificatul constatator emis de Oficiul Registrului Comerţului** precizează codul/codurile CAEN conform activităţii pentru care solicită finanţare şi existenţa punctului de lucru (dacă este cazul) iar prin interogarea serviciului RECOM on-line se verifică starea firmei (solicitantului) dacă acesta este în funcţiune sau se află în proces de lichidare, fuziune, divizare (Legea 31/1990, republicată), reorganizare judiciară sau insolvenţă, conform Legii 85/2014.  Pentru Societatea cooperativă agricolă (*înfiinţată în baza Legii nr.* 1/ 2005) si Cooperativa agricolă (*înfiinţată în baza Legii nr. 566/ 2004, )* cu modificările și completările ulterioare, se va verifica daca solicitantul are prevazut in Actul constitutiv gradul si tipul/forma de cooperativa.  În cazul solicitanţilor Grupuri de producători se verifică pe site-ul [www.madr.ro](http://www.madr.ro/), în secţiunea [Dezvoltare Rurala](http://www.madr.ro/pages/page.php?catid=03)>>[Grupurile de producatori recunoscute](http://www.madr.ro/pages/page.php?sub=0313&self=03), dacă acesta are **Aviz de recunoaştere pentru grupurile de producători emis de MADR** si se tipăreşte pagina cu rezultatul verificării)**.**  **In cazul în care expertul nu găsește informațiile pe site, le va solicita, prin adresă oficială către MADR, Directia de specialitate (în prezent Direcția generală Politici Agricole și Industrie Alimentară), prin intermediul AFIR CENTRAL.**  Expertul verifică dacă solicitantul a atașat documentele menționate (aferente terenului agricol/ animalelor/ imobilelor) sau respectă cerințele referitoare la suprafețele agricole/animale conform cerințelor din Lista documentelor aferente M2/2A (cu respectarea celor de mai jos).  Se verifică dacă toate datele de identificare ale terenurilor agricole/ animalelor/ imobilelor și ale documentelor menționate în listă corespund și sunt conforme celor specificate în Planul de Marketing.  *\**  În cazul documentelor 7. Document de la Bancă/Trezorerie, 8.1 Certificatul care să ateste lipsa datoriilor fiscale ale liderului de proiect și 8.2 Cazierul judiciar al liderului de proiect (cf. ghidul solicitantului), se consideră criteriul indeplinit dacă în cadrul listei de documente aferentă CF sunt bifate casuțele corespunzătoare.  *\**  *Trebuie avut în vedere că în cadrul măsurii M1/1Abeneficiarii sunt parteneriatele, acestea putând avea în cadrul proiectelor și operațiuni aferente M2/2A și astfel trebuie aplicate doar condițiile relevante acestora, în funcție de tipul de investiție.*  *Beneficiarul unor operațiuni aferente M2/2A poate fi și un membru care nu este fermier sau IMM (de exemplu UAT, membru în parteneriat, doar pentru operațiuni aferente componentelor de marketing, aplicații software, comercializare (ex: magazine, piețe, standuri transport marfă/promovare pentru fermierii/procesatorii din cadrul parteneriatului.*  *În cazul proiectelor sprijinite în cadrul M1/1Acare prevăd și investiții aferente măsurilor de mai sus este necesar, în principal, îndeplinirea condițiilor legate de intensitatea sprijinului și de condiții ce survin din legislația națională (norme sanitare și de mediu, legislație construcții etc.). În cazuri justificate evaluatorul poate solicita documente suplimentare.*  *Astfel, condiții aplicabile M2/2A precum dimensiunea exploatației de minimum 8000 SO, statutul de fermier sau IMM, profitul mediu anual mai mic de 4 ori decât valoarea sprijinului solicitat, viabilitatea economică etc. nu se aplică pentru partenerii care vor efectua/beneficia de investițiile aferente măsurilor de mai sus.*  *În funcție de specificul investiției (M2/2A) evaluatorul poate solicita documente suplimentare în cazul în care le consideră necesare în evaluarea proiectului.*  *În lipsa unor informații clare, expertul poate solicita* *Documentele de înființare ale membrilor/documente echivalente sau Acte de identitate.*  *În cazul în care solicitantul nu a realizat o diferențiere a acțiunilor specifice M2/2A și nu a atașat Cererii de Finanțare documentele/toate documentele aferente investițiilor tipice măsurii M2/2A (Documentele aferente terenului agricol, Documentele aferente efectivului de animale, Documentele eliberate pentru imobilul pe care sunt/se vor realiza investițiile), acesta va menționa în cadrul Solicitării de informații suplimentare Lista de documente ce va trebui depusă de către solicitant.*  *În cazul în care solicitantul nu răspunde la solicitare, Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.* |

Dacă în urma verificării efectuate în conformitate cu precizările din coloana “puncte de verificat” expertul constată că solicitantul se încadrează în categoria beneficiarilor eligibili pentru măsura M1/1A, va bifa căsuţa corespunzatoare categoriei reprezentată de solicitant şi caseta “da” pentru verificare. În caz contrar se va bifa “nu”, criteriul fiind declarat neîndeplinit. Verificarea îndeplinirii acestui criteriu se reia la etapa semnării contractului, când se completează aceste verificări cu analiza doc. 7, 8.1 si 8.2.

**EG2 - Solicitantul va depune un acord de cooperare care face referire la o perioadă de funcționare cel puțin egală cu perioada pentru care se acordă finanțarea.**

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| Documente de verificat:  *2.Acordul de cooperare*  *Contract de muncă,*  *Extras REVISAL (dacă este cazul),* | Expertul verifică dacă documentul este corect completat cu datele de identificare ale membrilor, ale reprezentanților legali în cadrul acordului și dacă este asumat în totalitate și unanimitate, conform listei de semnături.  Expertul se asigură de existența și păstrarea formatului standard al acordului.  Expertul verifică dacă Liderul de Parteneriat a propus și desemnat un coordonator al proiectului, persoană fizică, angajată de către Lider pe o perioadă cel puțin egală cu perioada de derulare a proiectului, desemnată pentru a gestiona proiectul. Se verifică existența contractului de muncă/Extrasul REVISAL și corespondența datelor de mai sus.  În cazul în care liderul de parteneriat este reprezentat de către un PFA sau II, titularul PFA sau II poate fi lider de proiect fără a fi necesară prezentarea unui contract de muncă, acesta asumându-și prezența în cadrul parteneriatului pentru întreaga perioadă de implementare și monitorizare a proiectului.  În cazul IF/asociațiilor se va prezenta hotarârea membrilor privind desemnarea unuia dintre aceștia pentru calitatea de reprezentant legal alături de asumarea prezenței în cadrul parteneriatului pentru întreaga perioadă de implementare și monitorizare a proiectului.  Se verifică dacă responsabilitățile sunt clar trasate între membrii și dacă este prevăzut cui revin drepturile și obligațiile create în urma realizării și finalizării investiției.  Se verifică dacă Liderul de Parteneriat/Partener asigură parțial/integral cofinanțarea proiectului în cazul proiectelor care presupun operațiuni sprijinite prin alte măsuri, menționându-se valoarea.  *Pentru clarificări privind persoana desemnată drept Coordonator de proiect/Responsabil legal și alte aspecte se vor solicita informații suplimentare (contract/e de muncă, studii, experiență, etc.* |

Dacă în urma verificării efectuate în conformitate cu precizările din coloana “puncte de verificat”, expertul consideră că Acodul de Cooperare respectă cerințele menționate, se va bifa caseta “da” pentru verificare. În caz contrar se va bifa “nu”, criteriul fiind declarat neîndeplinit.

**EG3** - **Pentru proiectele legate de lanțurile scurte de aprovizionare, solicitantul va depune un studiu/plan, privitor la conceptul de proiect privind lanțul scurt de aprovizionare.**

|  |  |
| --- | --- |
| DOCUMENTE PREZENTATE | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| Documente de verificat:  *1. Studiul/Planul de marketing*  *2. BI* | Pentru evaluarea Planului de marketing, expertul va ține cont de cerințele Ghidului Solicitantului, îndeplinirea și detalierea acestora urmând a fi cuprinsă în cadrul Planului de marketing.  Expertul verifică în cadrul studiului/planului de marketing dacă solicitantul a prezentat modul în care, în cadrul proiectului, va înființa și dezvolta conceptul de lanț scurt de aprovizionare și dacă este cazul, se vor descrie și activitățile de promovare ale lanțului scurt.  Se verifică dacă în urma parcurgerii studiului/ planului de marketing, cele prevăzute sunt în concordanță cu cel putin una din acţiunile eligibile prevăzute în măsură şi dacă investiţiile respectă condiţiile prevăzute în cadrul măsurii.  Se verifică dacă investițiile prevăzute în studiului/ planului de marketing corespund valoric și sunt încadrate corect pe liniile bugetare.  Expertul va verifica daca documentul 1 este prezentat şi completat în conformitate, cel puțin, cu conținutul cadru prezentat în anexă la Ghidul Solicitantului.  Pentru a se respecta condiția conform căreia un proiect nu poate conține doar promovare, expertul verifică dacă aceasta este doar o componentă secundara a unui proiect prin care se propune înființarea și dezvoltarea de lanțuri scurte. Această verificare se coroborează și cu acțiunile de promovare pentru constituirea de piețe locale, după caz.  Se verifică dacă Planul de Marketing cuprinde o prezentare clară și personalizată a proiectului propus spre finanțare și dacă toți partenerii vor desfășura activități în cadrul proiectului, în funcție de drepturile și obligații asumate și stabilite în cadrul acordului de cooperare.  Se verifică dacă prin intermediul Planului de Marketing se prezintă modul în care implementarea proiectului aduce valoare adăugată pentru membrii fermieri și/sau procesatori și pentru comunitatea locală, față de situația în care proiectul nu ar fi implementat. |

Dacă în urma verificării efectuate în conformitate cu precizările din coloana “puncte de verificat”, expertul consideră că Planul de marketing respectă cerințele menționate, se va bifa caseta “da” pentru verificare. În caz contrar se vor solicita informații suplimentare și dacă solicitantul nu transmite informațiile solictate se va bifa “nu”, criteriul fiind declarat neîndeplinit.

**EG4 - Pentru proiectele legate de piețele locale, solicitantul va prezenta un concept de marketing adaptat la piața locală care să cuprindă, dacă este cazul, și o descriere a activităților de promovare propuse.**

|  |  |
| --- | --- |
| DOCUMENTE PREZENTATE | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| Documente de verificat:  *1. Studiul/Planul de marketing*  *2. BI* | Pentru evaluarea Planului de marketing, expertul va ține cont de cerințele Ghidului Solicitantului, îndeplinirea și detalierea acestora urmând a fi cuprinsă în cadrul Planului de marketing.  Expertul verifică în cadrul studiului/planului de marketing dacă solicitantul a prezentat modul în care, în cadrul proiectului, va promova și comercializa produsele proprii pe piața locală.  Se verifică dacă în urma parcurgerii studiului/planului de marketing, cele prevăzute sunt în concordanță cu cel putin una din acţiunile eligibile prevăzute în măsură şi dacă investiţiile respectă condiţiile prevăzute în cadrul măsurii.  Expertul va verifica daca documentul 1 este prezentat şi completat în conformitate, cel puțin, cu conținutul cadru prezentat în anexă la Ghidul Solicitantului.  Se verifică dacă investițiile prevăzute în studiului/planului de marketing corespund valoric și sunt încadrate corect pe liniile bugetare.  Pentru a se respecta condiția conform căreia un proiect nu poate conține doar promovare, expertul verifică dacă aceasta este doar o componentă secundara a unui proiect prin care se propune înființarea și dezvoltarea pieței locale. Această verificare se coroborează și cu acțiunile de promovare pentru constituirea de lanțuri scurte, după caz.  Se verifică dacă Planul de Marketing cuprinde o prezentare clară și personalizată a proiectului propus spre finanțare și dacă toți partenerii vor desfășura activități în cadrul proiectului, în funcție de drepturile și obligații asumate și stabilite în cadrul acordului de cooperare.  Se verifică dacă prin intermediul Planului de Marketing se prezintă modul în care implementarea proiectului aduce valoare adăugată pentru membrii fermieri și/sau procesatori și pentru comunitatea locală, față de situația în care proiectul nu ar fi implementat. |

Dacă în urma verificării efectuate în conformitate cu precizările din coloana “puncte de verificat”, expertul consideră că Planul de marketing respectă cerințele menționate, se va bifa caseta “da” pentru verificare. În caz contrar se vor solicita informații suplimentare și dacă solicitantul nu transmite informațiile solictate se va bifa “nu”, criteriul fiind declarat neîndeplinit.

**EG5 - Proiectul de cooperare propus va fi nou și nu va fi în curs de defășurare sau finalizat.**

|  |  |
| --- | --- |
| DOCUMENTE PREZENTATE | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| Documente de verificat:  *Declaraţia pe propria răspundere (F),*  *Baza de date AFIR,*  *1. Studiul/Planul de Marketing,*  *2. Acordul de Cooperare,* | Expertul verifică dacă există asumat angajamentul în această privință, în cadrul Declaraţiei pe propria răspundere (F) pct. 1 și verifică în baza de date AFIR dacă există în derulare un proiect identic (conform definiției din capitolul Dicționar al Ghidului Solicitantului), depus de același parteneriat/lider de parteneriat.  Se analizeaza componenta parteneriatelor cu proiecte identice. Daca parteneriatele au aceeasi componență, indiferent de entitatea care este desemnată lider de proiect, proiectul nu nu este eligibil.  Se va avea în vedere faptul că indiferent dacă deține calitatea de lider de proiect sau membru al unui accord de cooperare în cadrul mai multor proiecte, un fermier nu poate beneficia de sprijin prin intermediul măsurii M1/1A pentru aceeași categorie de produse. Dacă se identifică aceasta, atunci proiectul devine neeligibil. |

Dacă în urma verificării efectuate în conformitate cu precizările din coloana “puncte de verificat”, expertul constată faptul că proiectul de cooperare propus va fi nou și nu este în curs de defășurare sau finalizat, se va bifa caseta “da” pentru verificare. În caz contrar se va bifa “nu”, criteriul fiind declarat neîndeplinit.

**EG6 - Dacă este cazul, solicitantul va respecta definițiile cu privire la lanțurile scurte de aprovizionare și piețele locale stabilite în conformitate cu prevederile din articolul 11 din Regulamentul (UE) nr. 807/2014 și descrise în secțiunea Informații specifice operațiunii din fișa măsurii.**

|  |  |
| --- | --- |
| DOCUMENTE PREZENTATE | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| *Documente de verificat:*  *Studiul/Planul de Marketing,*  *BI* | *Expertul verifică dacă proiectul se refera la:*  *1 - lanț scurt/lanțuri scurte;*  *2 - piață locală/piețe locale;*  *3 - piață locală bazată exclusiv pe lanț scurt/piețe locale bazate exclusiv pe lanțuri scurte.*  *1. Se vor lua în considerare doar caracteristicile obligatorii ale lanțurilor scurte (nu se analizează distanța dintre punctul de origine al produsului și locul comercializării ci doar numărul de intermediari).*  *2. Se vor lua în considerare doar caracteristicile obligatorii ale**pieței locale (distanța geografică dintre punctul de origine al produsului și locul comercializării). Distanța dintre punctul de origine al produsului/produselor va fi de maxim 75 km față de locul comercializării.*  *3. Se va ține cont ca lanțul scurt menționat la punctul 1 să fie creat în limita menționată la punctul 2.*  Se verifică prezentarea în Studiul/Planul de Marketing crearea a cel puțin un lanț scurt într-o configurație a lanțului alimentar care nu implică mai mult de un intermediar între producător și consumator.  Dacă este cazul, se va verifica prezența lanțului scurt pe o piață locală , ținând cont de faptul că  "Piața locală" - este definită ca o rază de comercializare care nu depășește 75 km de la exploatația de origine a produsului.  Distanța dintre exploatația de origine a produsului/produselor și punctul de comercializare se calculează prin intermediul GPS.  Se va avea în vedere distanța rutieră cea mai scurtă.  Dovada încadrării în limita de km menționată anterior nu este necesară, distanța fiind verificată de AFIR.  Solicitantul trebuie să se asigure înainte de depunerea proiectului că se încadrează în limita de mai sus și să menționeze în proiect distanța maximă dintre exploatația de origine a produsului/produselor și punctul de comercializare.  Se verifică prezența investițiilor aferente în cadrul Bugetului Indicativ și delimitarea financiară a lanțurilor, dacă este cazul. |

Dacă în urma verificării efectuate în conformitate cu precizările din coloana “puncte de verificat”, expertul constată faptul că solicitantul va respecta definițiile cu privire la lanțurile scurte de aprovizionare și/sau piețele locale, se va bifa caseta “da” pentru verificare. În caz contrar se va bifa “nu”, criteriul fiind declarat neîndeplinit.

**EG7 - Partenerii care sunt fermieri isi desfasoara activitatile agricole într-una din unitățile administrativ – teritoriale din teritoriul LEADER "SAMUS POROLISSUM"**

|  |  |
| --- | --- |
| DOCUMENTE PREZENTATE | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| *Documente de verificat:*  *Extras CF,*  *Anexa STP la Ghid,*  *Documentele aferente terenului agricol,*  *Documentele aferente efectivului de animale,*  *Documentele eliberate pentru imobilul pe care sunt/se vor realiza investițiile,*  *Certificatul de Urbanism sau Autorizație de Construire (când este cazul),*  ***Criteriu de eligibilitate aplicabil doar proiectelor aferente sectorului pomicol*** | În conformitate cu procedurile aferente și ținând cont de Lista documentelor aferente măsurii M2/2A, expertul verifică existența terenului agricol/ animalelor/ imobilelor.    Se verifică amplasamentul conform Anexei STP respectându-se condițiile de aplicare, UAT în care este inregistrata exploatatia.  Se verifică dacă toate datele de identificare ale terenurilor agricole/ animalelor/ imobilelor și ale documentelor menționate în listă corespund și sunt conforme celor specificate în Studiul/Planul de Marketing.    *\*se asimilează și tunelele joase și macrotunelele* |

Dacă în urma verificării efectuate în conformitate cu precizările din coloana “puncte de verificat”, expertul constată faptul că solicitantul desfasoară activitățile agricole într-una din unitățile administrativ – teritoriale din teritoriul LEADER "SAMUS POROLISSUM", se va bifa caseta “da” pentru verificare. În caz contrar se va bifa “nu”, criteriul fiind declarat neîndeplinit. Dacă din cadrul Cererii de Finanțare/Planului de Marketing, reiese faptul că solicitantul nu activează în sectorul pomicol, se va bifa NU ESTE CAZUL.

**EG8 - Partenerii care sunt GP/Cooperative își desfășoară activitățile agricole într-una din unitățile administrativ – teritoriale din teritoriul LEADER "SAMUS POROLISSUM".**

|  |  |
| --- | --- |
| DOCUMENTE PREZENTATE | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| *Documente de verificat:*  *11.1 Certificate/ul de înregistrare ONRC,*  *11.2 Statut Societate Cooperativă, Cooperativă și Grupuri de producători,*  *11.3 Documente echivalente celor prevăzute la punctele 11.1 și 11.2,*  ***Criteriu de eligibilitate aplicabil doar proiectelor aferente sectorului pomicol.*** | **Se verifică amplasamentul conform Anexei STP respectându-se condițiile de aplicare, avându-se în vedere sediul social al formei asociative.**  Se verifică dacă toate datele de identificare ale terenurilor agricole/ animalelor/ imobilelor și ale documentelor menționate în listă corespund și sunt conforme celor specificate în Studiul/Planul de Marketing.    ***Condiția de eligibilitate se aplică și în cazul altor forme asociative care desfășoară activități agricole în domeniul pomicol.***  *\*se asimilează și tunelele joase și macrotunelele* |

Dacă în urma verificării efectuate în conformitate cu precizările din coloana “puncte de verificat”, expertul constată faptul că solicitantul desfasoară activitățile agricole într-una din unitățile administrativ – teritoriale din Anexa STP aferentă Cadrului Național de Implementare STP și activează în sectorul pomicol, se va bifa caseta “da” pentru verificare. În caz contrar se va bifa “nu”, criteriul fiind declarat neîndeplinit. Dacă din cadrul Cererii de Finanțare/Planului de Marketing, reiese faptul că solicitantul nu activează în sectorul pomicol, se va bifa NU ESTE CAZUL.

**EG 9. Proiectul propus se va implementa în teritoriul LEADER ”SAMUS POROLISSUM”**

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| **Cererea de Finanțare Doc.1 Studiu de fezabilitate**  **Doc. 3 - Documente solicitate pentru: a) Terenul agricol, b)Imobil, c) Copia din Registru Agricol emis de Primării, d) Documente pentru efectivul de animale** | Expertul verifică dacă sediul social sau punctele de lucru unde se realizează investiția este situat pe teritoriul LEADER ”SAMUS POROLISSUM” care are în componență 18 UAT (Orașul Jibou, comunele Benesat, Bălan, Buciumi, Cuzăplac, Creaca, Dragu, Hida, Mirșid, Năpradea, Românași, Someș Odorhei, Sinmihaiu Almașului, Surduc, Treznea și Zimbor - JUDEȚUL SĂLAJ, comunele Panticeu, Așchileu - JUDEȚUL CLUJ). |

**C. Verificarea bugetului indicativ.**

Verificarea constă în asigurarea că toate costurile de investiţii propuse pentru finanţare sunt eligibile şi calculele sunt corecte iar Bugetul indicativ este structurat pe capitole şi subcapitole.

Expertul verifică în Cererea de finanțare care este actul normativ care a stat la baza întocmirii SF/DALI: H.G. nr. 28/2008 – pentru obiectivele/proiectele de investiții menționate la art.15 din HG nr.907/2016 sau H.G. nr. 907/2016.

În cazul în care solicitantul a depus cererea de finanțare conform H.G. nr. 28/2008 se verifică dacă a fost atașat la dosarul cererii de finanțare documentul în baza căreia obiectivul de investiție este exceptat de la prevederile H.G. nr. 907/2016 în conformitate cu Art. 15 din această hotărâre.

Dacă SF/ DALI a fost elaborat conform H.G. nr. 28/2008 fără ca obiectivul de investiție să se înscrie în prevederile Art. 15 din H.G. nr. 907/2016, atunci proiectul este neeligibil.

Bugetul indicativ respectiv anexele A1, A2 și A3 la acesta completat de solicitant în cererea de finanțare trebuie să fie în corelare cu SF/DALI în ceea ce privește structura devizului general și a devizelor pe obiect prevăzut actului normativ care a stat la baza întocmirii lor.

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| 1.Studiul de Fezabilitate /Documentaţia de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii/ Memoriul Justificativ (doar pentru achiziții simple și dotări fără montaj), întocmite conform legislaţiei în vigoare privind aprobarea conţinutului cadru al documentaţiei tehnico-economice aferente investiţiilor publice, precum şi a structurii şi metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiţii şi lucrări de intervenţii.  Cererea de finanțare. Bugetul indicativ și anexele A1, A2 și A3 la acesta. | Se verifică Bugetul indicativ din cererea de finanţare prin corelarea informaţiilor menţionate de solicitant în liniile bugetare cu prevederile din fişa tehnică a sub-măsurii.  Se va verifica dacă tipurile de cheltuieli şi sumele înscrise sunt corecte şi corespund devizului general al investiţiei.  Bugetul indicativ se verifică astfel:  - valoarea eligibilă pentru fiecare capitol să fie egală cu valoarea eligibilă din devize;  - valoarea pentru fiecare capitol sa fie egală cu valoarea din devizul general, fără TVA;  - în matricea de verificare a bugetului indicativ se completează „Actualizarea” din bugetul indicativ al CF, care nu se regăsește în devizul general;  - în bugetul indicativ valoarea TVA este egală cu valoarea TVA din devizul general.  Cheile de verificare sunt următoarele:  - valoarea cheltuielilor eligibile de la Cap. 3 < 10% din (cheltuieli eligibile de la subCap 1.2 + subCap. 1.3 + Cap.2 + Cap.4 );  - cheltuieli diverse şi neprevăzute (Pct. 5.3) trebuie să fie trecute în rubrica neeligibil;  - actualizarea nu poate depăşi 5% din totalul cheltuielilor eligibile.  Se verifică corectitudinea calculului.  Se verifică corelarea datelor prezentate în Devizul general cu cele prezentate în studiul de fezabilitate. |

Verificarea constă în asigurarea că toate costurile de investiţii propuse pentru finanţare sunt eligibile şi calculele sunt corecte iar Bugetul indicativ este structurat pe capitole și subcapitole.

Se completează matricea de verificare a Bugetului indicativ în format electronic, se tipărește şi se atasează la E 1.2L FIȘA DE EVALUARE GENERALĂ A PROIECTULUI.

**1.Informaţiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din cererea de finanţare sunt corecte şi sunt în conformitate cu devizul general devizele pe obiect precizate în Studiul de fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții/ Memoriul Justificativ?.**

După completarea matricei de verificare a Bugetului indicativ, dacă cheltuielile din cererea de finanţare corespund cu cele din devizul general şi devizele pe obiect, neexistând diferențe, expertul bifează caseta corespunzătoare DA.

Observație:

a) Dacă există diferențe de încadrare, în sensul că unele cheltuieli neeligibile sunt trecute încategoria cheltuielilor eligibile, bugetul este retransmis solicitantului pentru recalculare, prin Fișa de solicitare a informaţiilor suplimentare E3.4L.

Prin transmiterea formularului E3.4L de către solicitant cu bugetul corectat , expertul va modifica bugetul în Fișa E1.2L și bifează DA cu diferențe , motivandu-și poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant prin formularul E3.4L, expertul bifeaza NU și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

b) Dacă există mici diferențe de calcul în cererea de finanţare față de devizul general şi devizele pe obiect, expertul efectuează modificarile în buget şi în matricea de verificare a Bugetului indicativ din fișa E1.2L (în baza informațiilor din formularul E3.4L trimis de către solicitant referitoare la diferențele de calcul , și bifează caseta corespunzatoare DA cu diferențe. În acest caz se vor oferi explicaţii în rubrica Observaţii.

În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant prin formularul E3.4L, expertul bifează NU și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

Cererea de finanţare este declarată eligibilă prin bifarea casuței corespunzatoare DA/DA cu diferente.

c) În cazul în care o parte din investiţie nu respectă criteriile de eligibilitate se va solicita prin Fişa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4L corectarea bugetului. Dacă solicitantul renunţă la acea parte de investiţie şi funcţionalitatea nu este asigurată, atunci proiectul este neeligibil în întregul lui.

Dacă solicitantul renunţă la acea parte de investiţie şi funcţionalitatea nu este asigurată, atunci proiectul este neeligibil în întregul lui.

**2. Verificarea corectitudinii ratei de schimb. Rata de conversie între Euro şi moneda naţională pentru România este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa: <http://www.ecb.int/index.html> (se anexează pagina conţinând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate/Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții):**

Expertul verifică dacă data şi rata de schimb din cererea de finanţare şi cea utilizată în devizul general din studiul de fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții/ Memoriul Justificativ. corespund cu cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa: <<http://www.ecb.int/index.html>>. Expertul va atașa pagina conţinând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții/ Memoriului Justificativ.

Dacă în urma verificării se constată că aceasta corespunde, expertul bifează caseta corespunzătoare DA. Dacă aceasta nu corespunde, expertul bifează caseta corespunzătoare NU şi înştiinţează solicitantul în vederea clarificării prin Fișa de solicitare a informaţiilor suplimentare E3.4L.

**3. Sunt investiţiile eligibile în conformitate cu specificatiile sub-măsurii ?**

Se verifică dacă cheltuielile neeligibile din fișa măsurii M1/1A din SDL și/sau cele specifice tipurilor de operațiuni, conform prevederilor regulamentelor europene sunt incluse în devizele pe obiecte și bugetul indicativ.

Se verifică lista investiţiilor şi costurilor neeligibile şi cu prevederile Hotărârii de Guvern nr. 226/2015 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor cofinanţate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală prin Programul Naţional de Dezvoltare Rurală 2014 – 2020, cu modificările şi completările ulterioare.

Se verifică lista investiţiilor şi costurilor neeligibile şi cu prevederile cap. 8.1 din Programul Naţional de Dezvoltare Rurală 2014 – 2020.

**4. Costurile generale ale proiectului** (acele costuri necesare pentru pregătirea şi implementarea proiectului, constând în cheltuieli pentru consultanţă, proiectare, monitorizare şi management, inclusiv onorariile pentru consiliere privind durabilitatea economică şi de mediu, taxele pentru eliberarea certificatelor, precum şi cele privind obţinerea avizelor şi autorizaţiilor necesare implementării proiectelor, prevăzute în legislaţia naţională) **direct legate de realizarea investiției, nu depasesc 10% din costul total eligibil al proiectului, respectiv 5% pentru acele proiecte care nu includ constructii?**

Daca aceste costuri se incadreaza in procentele specificate mai sus, expertul bifează DA in caseta corespunzatoare, in caz contrar bifează NU şi îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observaţii Prin transmiterea formularului E3.4L de către solicitant cu bugetul corectat, expertul completează bugetul din fișa E1.2L și bifează DA cu diferențe și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant, expertul bifează NU și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

Cererea de finanţare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA/DA cu diferențe.

**5. Cheltuielile diverse şi neprevăzute (Cap. 5.3) din Bugetul indicativ sunt încadrate în rubrica neeligibil ?**

Expertul verifică în bugetul indicativ dacă valoarea cheltuielilor diverse şi neprevăzute este trecută la rubrica cheltuieli neeligibile.

Dacă aceste costuri se încadrează la rubrica neeligibile, expertul bifează DA în caseta corespunzătoare, în caz contrar solicită corectarea bugetului indicativ prin formularul E3.4L.

Prin transmiterea formularului E3.4L de către solicitant cu bugetul corectat, expertul completează bugetul din fișa E1.2L și bifează DA cu diferențe și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care solicitantul nu transmite formularul E3.4L cu bugetul corectat, expertul bifează NU și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

Cererea de finanţare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA/DA cu diferențe.

**6. TVA-ul este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/ eligibile?**

**Taxa pe valoarea adăugată este cheltuială neeligibilă, cu excepţia cazului în care aceasta nu se poate recupera în temeiul legislaţiei naţionale privind TVA-ul și a prevederilor specifice pentru instrumente financiare.**

Expertul verifică dacă solicitantul a bifat căsuţa corespunzătoare în declaraţia pe propria răspundere de la secțiunea F din cererea de finanțare.

Dacă solicitantul este plătitor de TVA, valoarea TVA aferent cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, este trecută în coloana cheltuielilor neeligibile?

Expertul verifică dacă valoare TVA este trecută în coloana cheltuielilor neeligibile, în cazul în care solicitantul a declarat că este plătitor de TVA, şi bifează DA în căsuţa corespunzătoare.

Expertul va bifa căsuţa NU în cazul în care solicitantul este plătitor de TVA şi valoarea TVA este trecută în coloana cheltuielilor eligibile şi va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-şi decizia la rubrica Observaţii.

Dacă solicitantul este neplătitor de TVA, valoarea TVA aferenta cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, poate fi trecută în coloana cheltuielilor eligibile sau neeligibile.

Expertul va bifa DA în căsuţa corespunzătoare dacă TVA este trecut în coloana cheltuielilor eligibile si verifică dacă valoarea TVA se referă numai la valoarea cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA.

În cazul identificării unor diferenţe, expertul verifică corectitudinea valorii TVA şi bifează DA cu diferenţe şi va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-şi decizia la rubrica Observații.

**D. Verificarea rezonabilităţii preţurilor.**

**1. Prețurile utilizate la întocmirea devizelor se încadrează în prevederile H.G. nr. 363/2010 cu completările şi modificările ulterioare ?**

Expertul compară costul total al investiției (fără TVA) din Devizul General, cu valoarea costurilor stabilite de AFIR pentru lucrări de investiții. În situaţia în care valoarea unitară din cererea de finanţare este mai mare decât cea stabilita de AFIR pentru acelaşi tip de investiţie, se solicită justificări privind fundamentarea costurilor adoptate şi, după caz, elaborarea de devize pe obiect distincte pentru categoriile de lucrări incluse în calculul costului, după cum urmează :

* în cazul în care expertul constată că valoarea totală (fără TVA) din bugetul propus în cererea de finanțare prezintă o abatere cuprinsă între 0 și 10% în plus față de costul de referință, îl va considera eligibil fără a începe o aprofundare a rezultatului;
* în cazul în care expertul constată că valoarea totală (fără TVA) din bugetul propus în cererea de finanțare prezintă o abatere între 10.01% și 30% în plus față de costul de referință, va efectua o analiză aprofundată a proiectului pentru verificarea valorii menționate mai sus pe baza elementelor specifice din cadrul acestuia. Totodată acesta va solicita informații suplimentare beneficiarului din care să reiasă foarte clar modalitatea de calcul a valorii totale (fără TVA). Expertul va decide, în funcție de documentele primite, eligibilitatea proiectului și va justifica detaliat în fișa de evaluare la rubrica observatii decizia luată;
* în cazul în care expertul constată că valoarea totală (fără TVA) din bugetul propus în cererea de finanțare prezintă o abatere peste 30.01% în plus față de costul de referință, va efectua aceeași analiză aprofundata a proiectului ca în cazul de mai sus și va transmite proiectul împreună cu analiza efectuată, cu punctul sau de vedere, la sediul central. Experții de la sediul central vor evalua, din punct de vedere al rezonabilității preturilor, valoarea totală (fără TVA) din bugetul propus în cererea de finanțare, iar în cazul în care consideră necesar vor solicita informații suplimentare. În urma acestei verificări experții vor decide dacă proiectul verificat respectă rezonabilitatea prețurilor.

În plus, în cazul în care se constată costuri aferente investiției de bază, cap. 4.1 din Devizul General, mai mari decât cele similare stabilite prin HG nr. 363/2010, expertul va analiza situația și va solicita clarificările necesare, după caz.

În funcţie de răspuns și de analiza efectuată, expertul ajustează, dacă este cazul, bugetul indicativ şi notifică solicitantul despre aceste modificări. Motivele care au condus la modificări ale bugetului sunt menţionate la rubrica Observaţii.

**2. Pentru lucrări, există în SF/DALI declaraţia proiectantului semnată şi ştampilată privind sursa de preţuri ?**

Expertul verifică existenţa precizărilor proiectantului privind sursa de preţuri din Studiul de fezabilitate/DALI, dacă declaraţia este semnată şi ştampilată şi bifează în caseta corespunzătoare DA sau NU.

Dacă proiectantul nu a indicat sursa de preţuri pentru lucrari, expertul înştiinţează solicitantul prin formularul E3.4L pentru trimiterea declaratiei proiectantului privind sursa de preţuri, menţionând că dacă aceasta nu este transmisă, cheltuielile devin neeligibile. După primirea declarației proiectantului privind sursa de preţuri, expertul bifează DA. Dacă în urma solicitării de informaţii, solicitantul nu furnizează declaraţia proiectantului privind sursa de preţuri, cheltuielile corespunzătoare devin neeligibile şi expertul modifică bugetul indicativ respectiv valoarea totală eligibilă proiectului, în sensul diminuării acestuia cu costurile corespunzătoare.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **E. Verificarea Planului Financiar**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Plan Financiar Totalizator** | | | | |  | **Cheltuieli eligibile** | **Cheltuieli neeligibile** | **Total proiect** | | 0 | **1** | **2** | **3** | |  | **Euro** | **Euro** | **Euro** | | **1. Ajutor public nerambursabil** |  |  |  | | **2. Cofinanţare privată, din care:** |  |  |  | | 2.1 - autofinanţare |  |  |  | | 2.2 - împrumuturi |  |  |  | | **3.Buget Local** |  |  |  | | **4. TOTAL PROIECT** |  |  |  | | Procent contribuţie publică |  |  |  | | Avans solicitat |  |  |  | | Procent avans |  |  |  |   **Formule de calcul: Restricţii**  Col.3 = col.1 + col.2 R.1, col.1= grad de interventie% x R.4, col.1  R.4 = R.1 + R.2 + R.3  R.2 = R.2.1 + R.2.2 *Procent avans = Avans solicitat / Ajutor public nerambursabil\*100* |
| X %=procent contribuție publică |

**1 Planul financiar este corect completat şi respectă gradul de intervenţie publică ?.**

Expertul verifică dacă intensitatea sprijinului este de max. 100 % pentru investiţiile propuse şi nu va depăşi*:*

Expertul verifică dacă intensitatea sprijinului este de maximum:

* 90% pentru pentru operațiunile generatoare de venit
* 100% pentru operațiunile generatoare de venit cu utilitate publică
* 100% pentru operațiunile negeneratoare de venit

**2 Proiectul se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil stabilit de GALSAMUS POROLISSUM prin fișa măsurii M1/1A** **din SDL, fără a depăși valoarea maximă eligibilă nerambursabilă de 200.000 euro?**

Expertul verifică în Planul financiar, rândul „Ajutor public nerambursabil”, coloana 1, dacă cheltuielile eligibile corespund cu plafonul maxim precizat în fișa tehnică a măsurii din SDL şi sunt în conformitate cu condițiile precizate.

**YYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYYY**

**PARTEA IV - Metodologie de aplicat pentru evaluarea criteriilor de selecţie – măsura M1/1A**

**CS. 1 - Principiul reprezentativității cooperării, respectiv numărul de parteneri implicați**

* 1. **- Parteneriatul are mai mult de 5 membrii10p**
  2. **- Parteneriatul are** **între 3-5 membri 8p**
  3. **- Parteneriatul are sub 3 membri 5p**

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| Documente de verificat:  *Acordul de Cooperare,*  *Studiul/Planul de Marketing,*  *Cererea de Finanțare,*  *Alte documente anexate,* | Expertul va verifica numărul de membrii în Acordul de Cooperare , /documentele anexate/solicitate în urma parcurgerii etapelor de evaluare a proiectului. |

**(max.10 pct. daca Da si 0 daca NU)**

**CS.2 - Principiul structurii adecvate de parteneriat, pe baza obiectivului proiectului**

1. **parteneriatele care la finalizarea proiectului formalizeaza cooperarea prin constituirea sau dezvoltarea unei forme asociative cu personalitate juridica15p**
2. **entități cu experiență în domeniile cercetării de piață și al promovării produselor agro-alimentare (de exemplu – institute de cercetare de piață, unități de învățământ cu profil economic, marketing, entități care au dezvoltat anterior scheme de aprovizionare directă care respectă principiile lanțului scurt de aprovizionare sau care au implementat cu succes alte proiecte în domeniu etc.) 10p**
3. **consilii locale, unitati scolare, sanitare, de agrement si de alimentatie publica, ONG, alte entități relevante, pe baza obiectivelor proiectului 10p**

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| Documente de verificat:  *Acordul de Cooperare,*  *Studiul/Planul de Marketing,* | Pentru parteneriatele care au prevăzut că la momentul finalizării proiectului vor formaliza cooperarea prin constituirea sau dezvoltarea unei forme asociative cu personalitate juridică*,* punctajul se acordă pe baza Acordului de cooperare semnat de către parteneri, unde sunt descrise rolul și experiența relevantă fiecărui partener în proiect, în conformitate cu obiectivele proiectului.  Punctajul aferent lit. a) se acordă numai dacă angajamentul de formalizare a cooperării se regăsește în Acordul de parteneriat iar respectarea angajamentului se va verifica la momentul depunerii ultimei cereri de plată. Nu este obligatoriu ca forma asociativă rezultată să conțină toți partenerii, însă este necesar ca toți fermierii din parteneriat să se regăsească în componența ei.  În cazul entităților cu experiență în domeniile cercetării de piață și al promovării produselor agro-alimentare și al consiliilor locale (UAT), unitatilor scolare, sanitare, de agrement si de alimentatie publica, ONG, alte entități relevante, punctajul se acordă în baza apartenenței acestora la Acordul de Cooperare.  *Punctajele acordate în cadrul subcriteriilor a), b) și c) pot fi cumulate în cazul în care se respectă condițiile menționate în cadrul subcriteriilor.* |

**(max.35 pct. daca Da si 0 daca NU)**

**CS.3 - Principiul valorii adăugate (parteneriatele care produc și comercializează produse cu valoare adăugată mare - care participă la scheme de calitate naționale și europene, produse din sistemele agricole HNV, etc.)**

* 1. **- Parteneriatul comercializează produse ecologice15p**
  2. **- Parteneriatul comercializează produse tradiționale 10p**

**3.3 - Provenite din exploataţii situate în zone HNV 5 p**

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| Documente de verificat:  *12.1 Certificat de conformitate a produselor agroalimentare ecologice,*  *12.2 a) Fisa de inregistrare ca procesator si producator in agricultura ecologica,*  *12.2 b) Contractul procesatorului cu un organism certificat de inspectie si certificare,*  *13 DOCUMENT care să demonstreze calitatea de membru al grupului aplicant,*  *14. Atestatul de produs tradițional* | Documente de verificat:  Se vor puncta proiectele care propun comercializarea produselor ecologice conform prevederilor OUG 34/2000 privind produsele agroalimentare ecologice cu completările și modificările ulterioare.  Se vor puncta proiectele care propun comercializarea produselor tradiționale conform prevederilor Ordinului 724/ 2013 privind atestarea acestor produse  Se vor puncta proiectele care comercializează produse provenite din exploatații din UAT HNV (se regăsesc în Lista UAT-urilor eligibile pentru pachetele 1 si 2 aferente măsurii 10 a PNDR – anexa 9 a ghidului).  In toate cazurile de mai sus (criteriile 3.1 si 3.2 si 3.3) punctajul se acorda doar dacă cel puțin unul din tipurile de produse comercializate este produs ecologic/traditional/HNV.  Tipurile de produse menționate mai sus (criteriul 3.2) pot fi și ecologice și astfel punctajul maxim obținut de proiect prin criteriul 3.1 se poate cumula cu cel de la criteriul 3.2 si 3.3.  În cazul tuturor produselor de calitate menționate mai sus nu vor fi eligibile cheltuielile aferente certificării. |

**(max.30 pct. daca Da si 0 daca NU)**

**CS.4 - Principiul “piețelor locale” (i.e. distanță geografică mai mică între punctul de producție și punctul de vânzare)**

**- 4.1.a Distanţa dintre exploatația de origine a produsului/produselor și punctul de comercializare se încadrează între 0-15 km 5p**

**- 4.1.b Distanţa dintre exploatația de origine a produsului/produselor și punctul de comercializare se încadrează între >15-30 km 3p**

**- 4.1. c Distanţa dintre exploatația de origine a produsului/produselor și punctul de comercializare se încadrează între >30-75 km 2p**

**- 4.2 Proiecte care propun integrarea lantului scurt cu piata locala 20p**

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| Documente de verificat:  *Studiu/Plan de Marketing,*  *Acord de Cooperare,* | Documente de verificat:  Distanța dintre exploatația de origine a produsului/produselor și punctul de comercializare se calculează prin intermediul GPS.  Se va avea în vedere distanța rutieră cea mai scurtă.  Dovada încadrării în limitele de km menționate anterior nu este necesară. Distanța va fi verificată de AFIR.  Solicitantul trebuie să se asigure înainte de depunerea proiectului că se încadrează în limitele de mai sus și să menționeze în proiect distanța maximă dintre exploatația de origine a produsului/produselor și punctul de comercializare.  Se vor puncta proiectele ce propun un studiu/plan de marketing ce cuprinde atât componenta de dezvoltare a lanțului scurt cât și componenta de dezvoltare a unei piețe locale.  Se aplică proiectelor care propun înființarea și dezvoltarea piețelor locale exclusiv prin lanțuri scurte. |
| **TOTAL** | .......... |

**(max.25 pct. daca Da si 0 daca NU)**

**DECIZIA REFERITOARE LA ELIGIBILITATEA PROIECTULUI**

Dacă toate criteriile de eligibilitate aplicate proiectului au fost îndeplinite, dacă Studiul/Planul de marketing respectă condițiile prevăzute în cadrul Ghidului Solicitantului și documentele anexă şi nu au fost create condiţii artificiale, proiectul este eligibil.

În cazul proiectelor neeligibile se va completa rubrica observaţii cu motivele de neeligibilitate ale proiectului.

**Aprobat de: Director executiv ASOCIAȚIA SAMUS POROLISSUM**

*Ştampila*

***Nume/Prenume \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

***Semnătura***

***DATA\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

**Verificat de: Expert evaluator 1 ASOCIAȚIA SAMUS POROLISSUM**

***Nume/Prenume\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

***Semnătura\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

***DATA\_\_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

**Întocmit de: Expert evaluator 2 ASOCIAȚIA SAMUS POROLISSUM**

***Nume/Prenume\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

***Semnătura\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

***DATA\_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

**Am luat la cunoștință,**

*Ştampila*

*(numai pentru beneficiari publici)*

**Reprezentant legal al solicitantului:**

***Nume/Prenume\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

***Semnătura\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

***DATA\_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***